



# Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Dirección General Académica  
Dirección de Formación Continua  
y Vinculación con la Colectividad

Av. 12 de Octubre 1076 y Roca  
Apartado postal 17-01-2184  
Telf: 593 - 2 - 299 1700 ext. 1827  
Quito - Ecuador

## PARA GRADOS ACADÉMICOS DE LICENCIADOS (TERCER NIVEL) PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

### DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, **CATALINA ISABEL VILLAGÓMEZ MONCAYO**, C.I. 1713200143 autor del trabajo de graduación intitulado: **"Mecanismos Ideológicos de la razón capitalista en el discurso político: caso gobierno de Rafael Correa Delgado"**, previa a la obtención del grado académico de **SOCIOLOGÍA CON MENCIÓN EN CIENCIAS POLÍTICAS** en la Facultad de **Ciencias Humanas**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 24 de OCTUBRE del 2013

CATALINA ISABEL VILLAGÓMEZ MONCAYO  
C.I. 1713200143

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ECUADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS**

TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE SOCIOLOGÍA  
CON MENCIÓN EN CIENCIA POLÍTICA

TEMA:

“MECANISMOS IDEOLÓGICOS DE LA RAZÓN CAPITALISTA EN EL DISCURSO  
POLÍTICO DE RAFAEL CORREA DELGADO, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA  
DEL ECUADOR AÑO 2007 - 2013”

CATALINA ISABEL VILLAGÓMEZ MONCAYO

QUITO-ECUADOR

2013

CON AMOR A MI PADRE

## ÍNDICE

Introducción

Capítulo I. Análisis teórico-conceptual de las categorías: ideología, capitalismo y análisis sociológico del discurso

I.I. Marx y la *Ideología Alemana*

I.II. Cosificación en Georg Luckács

I.III. Ideología y transformaciones del capitalismo en Boltanski y Chiapello

I. IV. Análisis Sociológico del Discurso

Capítulo II. Dispositivos ideológicos en el discurso de la *Revolución Ciudadana*.

II.I. Estado de Derechos, Democracia y Ciudadanía.

II.II. Educación como inversión en el capital humano

II.III. Trabajo y Competitividad

II.IV. Economía, Mercado y su relación con la Naturaleza

Capítulo III. Análisis del modelo capitalista dentro de los dispositivos ideológicos del discurso político de Rafael Correa.

Conclusiones

Bibliografía

Palabras clave: Ideología, Capitalismo, Atractor Semántico, Alienación, Cosificación, Neoliberalismo, Meritocracia, Socialismo del siglo XXI. Análisis de discurso.

La reacción al neoliberalismo en América Latina ha conducido a la aparición de gobiernos que se autoproclaman progresistas. Empero, no está del todo claro si estos regímenes representan un verdadero cambio ideológico dentro de un país, o son nada más que una nueva reformulación del capitalismo tradicional. El gobierno de Rafael Correa constituye una expresión más de esta disyuntiva. El presente estudio consiste en un análisis del discurso del Presidente Rafael Correa para identificar la ideología vigente en toda sociedad. El propósito del mismo, el determinar si el modelo capitalista de dominación económica y política se encuentra activo en el Ecuador. La muestra del estudio comprende treinta discursos pronunciados entre los años 2007 y 2013, y obtenidos de la página web oficial de la Presidencia del Ecuador. El análisis se enfoca en cinco dispositivos ideológicos: *Estado de derechos, Ciudadanía y Democracia, Educación como inversión en capital humano, Trabajo y competitividad, y economía y mercado en relación con la naturaleza*. El marco teórico está fundamentado en la teoría crítica de la ideología de Habermas. Las conclusiones del estudio se inclinan a favor del argumento de reformulación del capitalismo.

Keywords: Ideology, Capitalism, Attractor Semantic, Alienation, Reification, Neoliberalism, Meritocracy, Twentieth one century Socialism, Discourse Analysis.

The response to neoliberalism in Latin American has led to the emergence of self-proclaimed progressive governments. Nonetheless, it is not clear whether these regimes represent a true ideological shift, or just a reformulation of neoliberalism. The government of Rafael Correa is an expression of this inquiry. The present study consists of an analysis of the discourse of President Correa. The purpose is to determine whether the capitalistic model of economic and political domination remains active in Ecuador. The study sample consists of thirty speeches given between years 2007-2013, and obtained from the official web page of the Presidency of Ecuador. The analysis focuses on five ideological devices: rule of law, citizenry and democracy, education as investment on human capital, job and competitiveness, and economy and market in relation with the nature. The theoretical framework is based on Habermas critical theory of ideology. The conclusions of this study lean towards the argument of a neoliberal reformulation.

## INTRODUCCIÓN

La sociedad ecuatoriana ha experimentado en los últimos siete años una serie de cambios internos tanto en el ámbito político como en el económico, y en general en todas lo referente a las relaciones sociales. En concordancia, todos estos cambios han ido de la mano de transformaciones en el ámbito ideológico. Específicamente, durante las décadas de 1980 y 1990 el sistema capitalista en Latinoamérica, caracterizado por el llamado Neoliberalismo, propició con sus políticas la necesidad de una contrapropuesta en virtud de la cual emergieron gobiernos críticos a este modelo representativo del capitalismo contemporáneo. Estos gobiernos se autodenominaron progresistas o socialistas con el fin de distanciarse de las políticas anteriores. Sin embargo, transcurrido el tiempo y vistos los acontecimientos en perspectiva, es posible plantearse la siguiente inquietud: ¿Estos cambios internos, han representado un verdadero distanciamiento frente al capitalismo neoliberal, o son la continuación de éste por otros medios?

Es de suma importancia señalar que el siguiente estudio se centra en el carácter ideológico que contiene todo discurso, este no es un análisis de las particularidades del gobierno de Rafael Correa, sino, una búsqueda de la forma en que se experimenta el discurso dentro de un determinado contexto histórico en el desarrollo político, económico y social del modelo capitalista dentro de un determinado territorio. Hemos seleccionado el discurso del presidente actual del Ecuador debido a la incidencia que posee y su difusión en toda la sociedad ecuatoriana. Como se verá más adelante en el modelo capitalista se han detectado transformaciones, específicamente, nuestro propósito consiste en demostrar que conforme a estas transformaciones, la formulación ideológica no ha desaparecido y que de hecho continúa funcionando.

En esta tónica se ha evidenciado tanto en el Ecuador como en América Latina, un novedoso fenómeno político ligado al deterioro de los partidos políticos tradicionales y al arribo de determinados gobiernos (por ejemplo, Venezuela y Ecuador). Este fenómeno se presenta con la propuesta de un nuevo modelo llamado *Socialismo del Siglo XXI*. Bajo este contexto se formula el presente trabajo académico con el cual se pretende analizar el discurso de la Revolución Ciudadana, inscrito en el movimiento político Alianza País, e

impulsado por el presidente Rafael Correa Delgado. El objetivo de este ensayo es determinar si el modelo de dominación político-económico capitalista se encuentra vigente en la actualidad al examinar y entender cómo operan los mecanismos ideológicos del capitalismo, e identificarlos dentro del discurso político de Alianza PAIS.

A nivel académico la propuesta es desarrollar un importante espacio de discusión al ubicar este estudio dentro del *Análisis Sociológico del discurso* y su vínculo con los conceptos de Ideología y Capitalismo. El análisis se centrará en las dinámicas sociales y su dimensión contextual en relación con el nivel pragmático del lenguaje. Se deja de lado la concepción reductora que ha entendido a los discursos como simple reproducción mecánica de los grupos sociales en un momento dado, para mostrar la existencia de una fuerza ideológica y su funcionamiento dentro de las dinámicas y conflictos sociales.

El discurso de Alianza PAIS inaugurado por Rafael Correa Delgado ha promulgado una verdadera posibilidad de defensa de los intereses sociales, tanto de las porciones populares de escasos recursos económicos, como de la clase trabajadora en general. La discusión que se presenta pretende mostrar cómo se ha manejado efectivamente el gobierno de Rafael Correa Delgado, cómo ha sido su relación con otros actores de la sociedad, y cómo estos movimientos sociales podrían tener un mayor acercamiento al funcionamiento del gobierno actual.

Este trabajo se ha dividido tres capítulos. El primero se centra en un análisis teórico-conceptual de las categorías de: *Ideología, Capitalismo y Análisis Sociológico del Discurso*. Dentro de estas categorías se ha identificado una serie de conceptos inscritos específicamente dentro de la Ideología y el Capitalismo. Los autores que se eligieron han estudiado este fenómeno extensamente desde diferentes perspectivas, pero regidos de igual manera bajo las consideraciones marxistas del capitalismo en torno a la lucha de clases. El objetivo de este capítulo consiste en el estudio de estas categorías teóricas en los siguientes autores: Carlos Marx, Georg Lukács, Luc Boltanski y Éve Chiapello. Para el tema de Análisis Sociológico del Discurso no se han estudiado las categorías de Ideología y Capitalismo pero se ha desarrollado teóricamente un espacio adecuado para el análisis metodológico del discurso político. Ya que existe una variedad de corrientes de análisis del

discurso, es pertinente establecer que se lo realizará desde la concepción Sociológica, con el texto de Fernando Conde Gutiérrez titulado Análisis sociológico del Discurso.

El segundo capítulo se centra en clasificar, a modo de recurso metodológico, la organización teórica desarrollada en *Dispositivos Ideológicos*, lo cual permitirá la ubicación de ámbitos representativos del discurso de Alianza PAIS, sin determinar todavía su pertenencia a un modelo de dominación político. Asimismo se han constituido estos dispositivos conforme a la lectura y selección de los fragmentos del discurso de Rafael Correa, los cuales se han identificado como ejes en las políticas de Estado. En este sentido es necesario recalcar que no se busca implicar a los Dispositivos Ideológicos como expresiones del modelo de dominación capitalista. Lo que se ha planteado es entender cómo funcionan estos dispositivos en el discurso de la *Revolución Ciudadana*.

Finalmente, el tercer capítulo se centra en desentrañar si realmente se ha dado un cambio ideológico, lo cual implicaría según este estudio un cambio dentro del modelo de dominación política que habría dejado atrás la democracia neoliberal; o si se ha mantenido el llamado *Espíritu del Capitalismo*, conforme sus diferentes estadios. Por lo tanto el objetivo de este capítulo consistirá en responder a la siguiente pregunta, ¿cómo operan en la actualidad los diferentes mecanismos ideológicos propios de la razón capitalista en el discurso político del gobierno de Rafael Correa Delgado?

La muestra de este estudio comprende de treinta discursos analizados desde el año 2007 hasta el año 2013. Se han seleccionado cinco discursos representativos por año de gobierno, y se han extraído fragmentos de cada discurso seleccionado en los cuales se identificaron los siguientes Dispositivos Ideológicos: *Estado de derecho*, *Ciudadanía* y *Democracia*; *Educación como inversión en capital humano*; *Trabajo y competitividad* y, *Economía y Mercado en relación con la naturaleza*. Los discursos se han obtenido de la página web oficial de la Presidencia de la República, los cuales contienen la versión más formal de los *corpus* de textos, lo que implica haber dejado de lado los discursos informales expresados en sabatinas o entrevistas, no por considerarlas menos significativas sino por la corta extensión de este trabajo. Es importante mencionar que el tipo de muestreo que se ha utilizado es el muestreo de criterio-intencional, por medio del cual se seleccionan casos que



se ajustan a un criterio predeterminado. En este estudio se escogen discursos políticos claves para la investigación de los Dispositivos Ideológicos y la consecuente búsqueda de Mecanismos Ideológicos Capitalistas.

La metodología de este estudio se inscribe dentro la Teoría Crítica del Conocimiento. Se fundamenta en la crítica a las ideologías desarrollada por Jürgen Habermas. A breves rasgos el análisis de Habermas explica el progreso en relación a una mayor racionalización del Mundo de Vida, una diferenciación progresiva de los diversos elementos dentro de la cultura, la sociedad y la personalidad. Cada uno de estos elementos hace referencia a pautas básicas que influyen la acción de los sujetos en sus relaciones sociales y su comportamiento. Un aspecto importante es la cuestión de la reproducción de las estructuras simbólicas del Mundo de la Vida. Para Habermas, estas estructuras se reproducen en el aspecto funcional del entendimiento como continuación del saber válido, en la tradición y en el aspecto de socialización como formación de sujetos capaces de responder en su accionar.

Es así que para Habermas la importancia de la Ideología consiste en cada uno de estos procesos de reproducción simbólica dentro del Mundo de Vida (la cultura, la sociedad, y la personalidad) se dan en un ámbito simbólico, en el ámbito de la comunicación y el entendimiento entre los sujetos.

Todo lo explicado anteriormente nos permitirá este Análisis Crítico que lleva como tema: *Mecanismos ideológicos propios de la razón capitalista en el discurso político del gobierno de Rafael Correa Delgado presidente de la República del Ecuador.*

## **PRIMER CAPÍTULO**

### **ANÁLISIS TEÓRICO-CONCEPTUAL DE LAS CATEGORÍAS: IDEOLOGÍA, CAPITALISMO Y ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DEL DISCURSO**

Este análisis se centra en la Ideología desde su función en el sistema capitalista con el propósito de justificar conceptualmente la persistencia y condición actual del modo de producción capitalista. El enfoque marxista nos permitirá adentrarnos en este tema para poder más adelante trabajar en las particularidades de Latinoamérica, en la presencia de nuevos movimientos políticos que se han desplegado en distintos gobiernos con Chávez, Morales, Kirchner, Lula y con Correa como parte de este fenómeno.

#### **I. MARX Y LA IDEOLOGÍA ALEMANA**

Se realiza un breve estudio del primer capítulo de la *Ideología Alemana* titulado *Feuerbach, contraposición entre la concepción materialista y la idealista*. Marx trabajó el concepto de *falsa consciencia* en referencia al estudio de las Ideologías, por tanto en la realización de este trabajo desarrollaré los siguientes temas conforme a las hipótesis marxista: 1. *La base material de la conciencia*, 2. *la historicidad de la práctica y de la conciencia*, 3. *La inversión entre conciencia y práctica en la sociedad de clases* y 4. *La falsa conciencia*.

##### **I.I. Base material de la conciencia**

Desde sus comienzos, la reproducción de la vida de los seres humanos, ha dependido de la Naturaleza y de su transformación a través del trabajo desplegado sobre esta. La historia del hombre se ha sujetado a la dominación de su entorno para así evitar la escasez, siendo que en la satisfacción de sus necesidades, se ha provocado la creación de nuevas necesidades. Resulta que con el mismo fin, el ser humano necesita relacionarse con otros seres, pues es a través de su vida social que, además de desarrollarse en su entorno material crear un mundo subjetivo en el cual habitar. El ser humano vive conectado a la cooperación entre los otros, haciéndose progresivamente más compleja la estructura social hasta que estas relaciones de dependencia parezcan exentas de su voluntad.

El ser humano, en este proceso en constante marcha, encuentra un modo de representar su vida. Lo que quiere decir que tanto su existencia objetiva como subjetiva, que depende de su entorno, genera una consciencia de ello. Del mismo modo la consciencia sobre su realidad permite continuar con la reproducción de la misma.

Esta consciencia de relaciones sociales en el mundo material se despliega, en este punto, dentro del trabajo sobre la naturaleza, de la producción de medios y del intercambio de estos productos en relación con otros seres. “Nos encontramos, pues, con el hecho de que determinados individuos que, como productores, actúan de un determinado modo, contraen entre sí estas relaciones sociales y políticas determinadas”<sup>1</sup>

Por lo tanto, la consciencia del ser humano deviene para dar significado a la vida material. Dentro de la vida material el hombre manifiesta su existencia, que en la compleja relación con los otros se presenta como un mundo de conocimientos que organizan sus experiencias, conflictos y soluciones, y las expresa en justificaciones necesarias para sus acciones cotidianas. Es así que la sociedad mantiene un cierto orden, siempre y cuando se crea en este sentido procurado a la realidad.

## **I.II La historicidad de la práctica y de la conciencia**

Si se estableció que, por la necesidad del ser humano de transformar la Naturaleza y de relacionarse con el otro, podía mantener su existencia. Debemos saber que estas relaciones, en un principio primarias, se fueron complejizando y diferenciándose. La Historia del ser humano, presenta al intercambio de productos, como necesidad determinante para el desarrollo de las fuerzas productivas, y a continuación los distintos grados de división social del trabajo. “La división del trabajo acarrea la formación de diversos sectores entre los individuos que cooperan entre sí, en lo tocante al material, el instrumento y el producto del trabajo”<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Marx Carlos, Engels Federico. *La Ideología Alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B Bauer y Steiner y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas*. Quinta Edición Pueblos Unidos, Montevideo. Ediciones Grijalbo, Barcelona 1974. Pág. 25.

<sup>2</sup> Ibídem. Pág. 26.

En las sociedades pre-capitalistas, la división del trabajo se basaba en la actividad de producción de manera ocasional y necesaria, siendo que el intercambio de bienes consistía más bien en una parte del hacer social. Esta forma de producción conlleva una representación en su consciencia consecuente con el hacer material, los seres humanos son dueños de su consciencia, pero, como hombres reales actuantes. En las diferentes esferas sociales, producían una consciencia acorde a las características de este período de la historia. “No tienen su propia historia ni su propio desarrollo, sino que los hombres que desarrollan su producción material y su intercambio material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento”.<sup>3</sup>

Por la misma acción de los seres humanos en el transcurso de la historia, se modificaron los modos de producción al despliegue y potenciación de uno nuevo, el capitalista. Con un mayor grado de división de trabajo, presenta un modo de existencia del en el desarrollo técnico, resultando en diferentes características determinantes en las relaciones entre los seres humanos. Estas se encuentran enfocadas en torno a la circulación mercantil. Lo que resulta de ello, consiste en una inversión de las relaciones de los hombres y las cosas, se dan relaciones en dependencia de las cosas y no de los hombres y las cosas por separado. Como si la socialización entre individuos dependiese de las relaciones de producción.

El trabajo del ser humano que se hallaba enfocado en el ocasional intercambio de productos con los otros, en el modo de producción capitalista se enfocará ahora en la circulación mercantil acumulativa. Ocurriendo la pérdida de su propósito y sentido real de su actividad. Constituye la atomización de su trabajo, que se le presenta como un hecho del separado de su actividad y necesidad diaria, porque no lo realiza a su disposición si no que se encuentra impuesto y por ende enajenado de su actividad.

### **I.III. La inversión entre consciencia y práctica en la sociedad de clases**

En este proceso la consciencia experimenta un cambio en el cual se distancia de la realidad y se presenta como independiente. Las causas de la inversión se hallan en la

---

3. Ibídem. Pág.30.

contradicción que conlleva la separación entre las relaciones sociales y las fuerzas de producción, que lleva a mercantilizar la vida social. Como establecimos, las relaciones materiales entre los hombres son las que determinan su representación del mundo, cuando la circulación de mercancías domina las relaciones de los hombres, empiezan a entender su realidad de otra manera. Siendo que sus nexos de socialización se manifiestan como mercancía de fuerza de trabajo, en el que el hombre tendrá así como lo que produce, un precio.

Por lo tanto las relaciones sociales en este grado de la división del trabajo ya no son las mismas, son relaciones de clase. Los intereses particulares se distancian de un supuesto interés general, que son en realidad las relaciones de dependencia, en la que los hombres que trabajan lo hacen para una clase determinada. Sucede lo que Marx denomina *Alienación* de la propia actividad y de la relación con los otros convirtiéndose en una relación entre cosas, son cuestiones con las cuales se caracteriza al ser humano en el modo de producción capitalista. Alienación del mundo como extrañamiento de sí, en la que son las cosas las que dominan a los seres humanos. Relaciones sociales en que los seres humanos no se construyen mutuamente sino que un ente externo los define y mecaniza sus actividades. “La realidad en que las actividades espirituales y materiales, el disfrute y el trabajo, la producción y el consumo, se asignan a diferentes individuos”<sup>4</sup>. La consciencia se invierte porque el accionar de los individuos aparece como producto independiente de sí mismo y la consciencia distorsionada en el pensamiento reproduce esta realidad.

Desde esta concepción los seres humanos como productos de las circunstancias actúan y deben actuar de una manera determinada. Siendo que aquellos hombres que fueron concebidos en un lugar determinado poseerán distintas capacidades, de aquí que el germen de la diferenciación entre un grupo de hombres “modificados” hace que piensen esto como natural y pertenecientes a otro nivel de la sociedad. Se impone una esencia humana individual sin tomar el conjunto de las relaciones humanas “Se hace caso omiso de la trayectoria histórica y presuponiendo a un individuo abstracto, aislado. En él, la esencia

---

<sup>4</sup> Ibídem. Pág. 34.

humana solo puede concebirse como "género" como una generalidad interna, muda, que se limita a unir naturalmente los muchos individuos"<sup>5</sup>

Como Marx planteó, dentro del proceso histórico los seres humanos pensaron su consciencia como independiente del mundo material, tanto natural como social. A partir de Marx sabemos que esta consciencia tanto la inicial como la distorsionada es producto de las relaciones históricas- espacio temporales- de los hombres en los distintos procesos productivos.

#### **I.IV. La falsa consciencia.**

La consciencia funciona como el discurso cotidiano que le damos a este mundo, que cada individuo descifra en su actividad; con la cual cada uno de los seres humanos debe asegurar su permanencia en sociedad, pero que, en el modo de producción capitalista se caracteriza por el discurso que una clase social específica expone. Esta clase social es dominante de los medios de producción, sobre todo conforme a un mayor grado de división de trabajo, a medios de producción tecnológicos-científicos que asimismo domina la

La consciencia de clase dominante se conduce en la forma de un todo estructurado, en una búsqueda de asegurar la cohesión de los individuos a fin de mantener este sistema de ideas, justificando la dominación de unos hombres sobre otros. Funcionan diferentes mecanismos de justificación que pueden ir desde un relato de lo sagrado hasta un relato en torno a cada acto cotidiano de la vida. "Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase sea una clase dominante son también las que confieren el papel dominante a sus ideas."<sup>6</sup>

La clase dominante tiene consciencia de las relaciones sociales antagónicas y por tanto su actividad va conforme al beneficio de sus intereses. Los otros, se hallan con la imposibilidad de ver la relación de dominio dentro de su actividad enajenada. La cuestión

---

<sup>5</sup>Marx Carlos, Engels Federico. *Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos*. Editorial Grijalbo. México. 1970. Pág. 12.

<sup>6</sup>Marx Carlos, Engels Federico, *op. cit.*, Pág. 49.

se transmite en busca de expansión en todo el espacio posible de una época histórica. Por tanto, la clase dominante se presenta como pensadora de la realidad de la época y se comprende como la productora y reguladora del pensamiento. Esta consciencia distorsionada, *falsa consciencia*, categoriza a cada periodo dentro de una concepción idealista de la historia en lo cual se ve a las formas y productos de la consciencia dados por la esencia del ser humano más no por las relaciones sociales reales.

Ahora bien, este fenómeno permitió la consolidación de la estructura mercantil en la misma consciencia, haciendo que el hombre no vea en el medio, la construcción dialéctica de su pensamiento-realidad, sino que en su accionar se piense por debajo de leyes naturales de producción que le son asignadas constantemente, de esta manera podemos entender la llamada *inversión de la consciencia*, en esta *construcción de mundo* capitalista, Marx expone como con el crecimiento de la lógica de producción mercantil de acumulación, provoca la distorsión en la distinción inicial entre las relaciones entre objetos y relaciones entre hombres. Por lo tanto el pensamiento de los seres humanos no es ya consecuente con sus condiciones materiales de existencia.

Establecimos que en un principio la reproducción de la vida conlleva a la búsqueda del dominio sobre la naturaleza por medio del trabajo y a la transacción del producto como una actividad ocasional. Conforme al mayor nivel de división del trabajo en el modo de producción capitalista, se dio el extrañamiento de esta actividad y la creación de nuevas “necesidades”. Entonces encontramos con que las necesidades primigenias llegan a ser una *traba* inicial para un nuevo fin, ya no el de producción e intercambio para la vida, sino el dominio del trabajo para la producción con fin en sí mismo, “Esta condición aparece como una traba casual, y entonces se desliza también para la época anterior la conciencia de que es una traba”.<sup>7</sup> Por lo tanto conforme a la instrumentalización de las relaciones sociales, en la realización del trabajo se pierden las condiciones humanas de existencia, e incluso el

---

<sup>7</sup> Marx Carlos, Engels Federico, *op. cit.*, Pág.83.

extrañamiento del producto de trabajo, alejado ya de su uso y menos el disfrute de sus réditos.

En la transformación del mundo objetivo el hombre se concibe como *ser esencial*, para quien el objeto del trabajo es la objetivación de la vida de la especie humana “porque se duplica a sí mismo no tan solo como ciencia e intelecto, sino también activamente, en la realidad, y por consiguiente se contempla a sí mismo en un mundo que él ha creado”<sup>8</sup>. De esta manera cuando al hombre se le arranca la razón de su producir, y además debe entregarse por completo al trabajo para un excedente que no será de su uso, tanto la consciencia de ello como su corporeidad le serán arrebatadas.

Finalmente, con esta primera parte, establecemos la presencia de la Ideología, en la medida en que los seres humanos han separado al motor fundamental de la historia de su pensamiento: las relaciones entre los hombres. Al elevar a los objetos a formas abstractas independientes del sentido que les puede proporcionar la existencia social.

Nuestro propósito en lo expuesto anteriormente consistió en ingresar a la cuestión ideológica a partir de las líneas argumentativas planteadas por Marx, siendo de gran utilidad el concepto de *falsa consciencia* para comprender el modo en que se justifica el modelo de producción capitalista tanto en el funcionamiento práctico del mundo como en la producción consecuente de ideas. Podemos continuar este análisis de la consciencia en torno a otro pensador, perteneciente al mismo horizonte reflexivo del marxismo, pero que nos permitirá profundizar en la cuestión de la *falsa consciencia* como algo que puede ser subjetivamente justificado y por ende verdadero dentro de un contexto histórico

---

<sup>8</sup>Bartra Roger. *Diccionario de Sociología Marxista*. Editorial Grijalbo. México 1974. Pág. 64.



## II. COSIFICACIÓN EN GEORG LUKÁCS

A continuación analizaré la relación entre Ideología y el fenómeno de la Cosificación estudiado por Lukács, así adentrarnos en esta, como conformadora de subjetividad y objetividad en la Sociedad Moderna Capitalista. Se ha elegido la obra *Historia y Consciencia de clase* Vol. I, Capítulo *Consciencia de Clase*, y Vol. II *La Cosificación y Consciencia del Proletariado*. Se desarrollan los siguientes temas: 1. *Conformación de la subjetividad*, 2. *Dualidad del ser social: Objeto-Sujeto*. 3. *Universalización de la Estructura Mercancía*. 4. *Visión de la Totalidad para enfrentar la inmediatez*.

### II.I. Conformación de Subjetividad

Para entender la conformación de la subjetividad en el ser social debemos saber que significa para Lukács la estructura de la Cosificación. Sabemos que, a partir de Marx, las formaciones Histórico-Sociales son, esencialmente, relaciones entre seres humanos, pero que el pensamiento burgués, pensamiento que busca dominar el proceso histórico, eterniza en su inmediatez la apología del orden existente, este orden concibe la realidad gobernada por leyes naturales, por formas inmutables. “La Historia es, por el contrario, precisamente la historia de esas formas, de su transformación en cuanto formas de reunión de los hombres en sociedad, en cuanto formas que, empezando por las relaciones económicas materiales, dominan todas las relaciones de los hombres.”<sup>9</sup>

El ser humano moderno, dependiente de relaciones económicas materiales gobernadas por fuerzas de producción, se mueve en su entorno como sujeto-trabajador. Para el cual los productos de su actividad le son autónomos: El ser social se separa de su actividad viéndola como fuerza de trabajo que debe ser vendida. Debido al proceso de enajenamiento de la cualidad que entrega en su trabajo, se convierte en una actividad cuantificada, que tiene un valor determinado. Otro fenómeno ocurre en este proceso: la fragmentación del trabajo en operaciones definidas, el ser social- trabajador se especializa en una parte del trabajo y por tanto pierde su relación con el proceso total.

---

<sup>9</sup> Georg Lukács, *Historia y Consciencia de clase, Consciencia de Clase. Vol. I*. Ediciones Grijalbo S.A. México 1985. Pág. 92.

Se reitera la pérdida de contacto con su actividad, el ser humano se encuentra inserto en un proceso mecanizado independiente de su decisión particular, sometido solamente a tener una actitud contemplativa frente a su producto, actitud contemplativa que no puede ser influenciada por la consciencia que se tenga en torno a este proceso y por el contrario cualquier momento creativo autónomo será visto como un error en la producción. Se transforma también su comportamiento respecto del mundo, su espacio-tiempo en general se encuentra reducido a su función medida y limitada en un sistema mecanizado, la actividad humana se vuelve actividad en torno a un plano espacial específico el del trabajo.

A pesar de que la subjetividad del trabajador se encuentra fragmentada por la especialización de su actividad, ocurre en el ámbito objetivo, la homogenización de los fragmentos en el proceso de producción. Todas las cualidades, como explica Lukács, por ejemplo del periodista, del empresario, se encuentran sometidas a la lógica formal de beneficio cuantificado. Se presenta la abstracción de cualidades sometidas a leyes de Cálculo.

De esta manera la *Cosificación* de la consciencia implica la aceptación de una realidad estática de las cosas conforme a una actitud contemplativa que carece de la posibilidad de ver su totalidad, de esta manera el pensamiento se queda en su inmediatez y eterniza su realidad. Más adelante se explicará mejor el carácter cósmico de las relaciones entre seres humanos por medio del fetiche de la mercancía, cabe ahora entender este proceso de extrañamiento de su actividad en la conformación de su la parte subjetiva del ser social.

Para Lukács es importante develar la función de esta consciencia envuelta por la auto-objetivación de la sociedad. Entendemos que esta consciencia se encuentra marcada por el proceso y se presenta como *Falsa Consciencia*, pero para Lukács, está subjetivamente justificada como concepción de clase burguesa que el momento histórico, entendiéndolo en su totalidad, presenta como verdadera. “La Consciencia es al mismo tiempo una inconsciencia, clásicamente determinada, de la propia situación económica,

histórica y social... la “falsedad” la “apariencia” contenida en esa situación no es nada arbitrario, sino precisamente expresión mental de la estructura económica objetiva”<sup>10</sup>.

Por todo esto se presenta un sujeto cosificado: la contradicción de su conformación está presente de tal forma, en que se exagera su individualidad como sujeto: Se especializa su actividad al reducir la parte orgánica irracional con el fin de alcanzar los resultados exactos y esto solo se puede lograr con la descomposición detallada de cada elemento. Pero solamente puede ser sujeto competente y apto siempre que se iguale sus rendimientos de trabajador por medio de su carácter de mercancía cuantificada, su personalidad, sus cualidades psicológicas, deben ser separadas de su objetividad de trabajador.

## **II.II. Dualidad del ser social**

Para entender la dualidad presente en el ser social debemos estudiar a la *sociedad como totalidad concreta*, entenderla dentro de un momento de su desarrollo, el cual presenta a las relaciones históricas -espacio temporales-que tienen los seres humanos entre sí, organizadas dentro de un orden de producción específico, en este caso el orden de producción Capitalista. Tomando en cuenta este punto, encontramos que la consciencia que los seres humanos que tienen de su existencia se presenta con dos caras de una misma moneda: por un lado la concepción subjetiva de su realidad se encuentra acorde al tipo de relaciones que se mantiene entre los seres sociales en un determinado contexto de desarrollo, como explica Lukács, no es *falsa*, puesto que subjetivamente se justifica. Por el otro lado entendemos a la parte objetiva del ser social con *consciencia falsa* debido a que los hombres, determinados por una sociedad de clases, no son capaces de captar completamente esa situación vital *cosificada* y los intereses que resultan de ella.

“La limitación que hace de la consciencia de la burguesía una consciencia <<falsa>> es objetiva: es la situación de clase misma. Es una consecuencia objetiva de la estructura económica de la sociedad, nada arbitrario... aunque sea capaz de reflejar con toda claridad los problemas de la organización de ese dominio, de la transformación y la penetración capitalistas del conjunto de la producción, tiene que necesariamente oscurecerse en el

---

<sup>10</sup> Ibídem. Pág. 96.

momento en que aparecen problemas cuya solución rebasa el ámbito de dominio de la burguesía, el capitalismo”<sup>11</sup>

Sabemos entonces que la consciencia que se tenga será distinta conforme a los cambios históricos, pero ocurre un hecho fundamental en la Sociedad Capitalista, ya que no se tiene, sencillamente, una interpretación de la historia partiendo de la realidad inmediata, sino que, además es la sociedad de clases que determina esta realidad inmediata. Quiere decir que el motor de la historia es el interés económico de clase, por tanto, es una sociedad articulada de un modo meramente económico. A partir de esto, Lukács explica que la lucha social se basa por lo tanto en una lucha por la consciencia. “La lucha social se refleja ahora en una lucha ideológica, por encubrir o revelar el carácter clasista de la sociedad”<sup>12</sup>

A partir de estas consideraciones nos encontramos con la *consciencia refleja* de clase, enfrentada a un fenómeno esencial del Capitalismo: la *contradicción dialéctica* de la consciencia, en el ámbito ideológico se presenta, la importancia de la individualidad y en contradicción, a la supresión de toda individualidad por condiciones económicas cosificadas (legalidad y racionalismo del cálculo) de la producción universal de mercancías. De esta manera los intereses que determinan el accionar del individuo capitalista le impiden dominar su orden de producción en la medida en que tiene que asirse al proceso mismo. Lo cual quiere decir que si bien la clase capitalista actúa en el proceso objetivo económico de la sociedad lo hace sin consciencia del desarrollo de este proceso puesto a que lo entiende como externo a su accionar, regido por leyes objetivas.

Pues bien, lo que ocurre con la consciencia de clase consiste en la incapacidad de asimilar el carácter social de la fuerza del capital. La *falsa consciencia* expresada en los intereses individuales se encuentra formalmente orientada al ámbito económico solamente, los hombres creen en la apariencia de una dirección consciente de los fenómenos económicos, para los cuales el proceso se encuentra dominado por leyes naturales. “La contradicción ideológica se radicaliza en la consciencia <<falsa>> de la burguesía, la contradicción al principio solo objetiva, se hace también subjetiva: del problema teórico

---

<sup>11</sup> Ibídem. Pág. 99.

<sup>12</sup> Ibídem. Pág.104.

nace un comportamiento moral que influye decisivamente en todas las actitudes prácticas de la clase ante todas las situaciones vitales”<sup>13</sup>.

### **II.III. Universalización de la estructura mercancía**

A partir de lo analizado se comprende que el fenómeno de la cosificación es constitutivo de la sociedad capitalista. Este fenómeno consiste en que las relaciones sociales entre hombres llegan a ser relaciones entre cosas debido al predominio de las relaciones económicas en la praxis del hombre. Como Lukács lo define, llega a ser la transacción mercantil el metabolismo de la sociedad: esto se encuentra inmerso en lo que se conoce como el *fetichismo de la mercancía* en tanto que todos los fenómenos subjetivos y objetivos tienen formas de objetividad marcadas por el valor de mercancía.

El valor de la mercancía no tiene que ver con el fin material del objeto sino con las relaciones entre los hombres en los procesos productivos de su accionar. Pero con el fetiche de la mercancía se presentan estas formas sociales como partes objetivas del trabajo, como fenómeno que afecta todos los ámbitos tanto a nivel objetivo como subjetivo. Es necesario explicar detenidamente lo que refiere a esta influencia objetiva-subjetiva en la universalidad de la forma mercancía. De manera subjetiva: La relación del hombre con su trabajado es enajenado de él y por tanto independiente de su actividad. La relación de homogenización de su actividad y por tanto reducción de su cualidad a objeto mercantil. De manera objetiva: Surge un mundo de cosas y relaciones cósmicas, bajo leyes de producción invencibles. La forma mercancía iguala a la intercambiabilidad de los objetos por medio de la abstracción de su trabajo.

Como se ha dicho, este suceso que es aparente y dependiente exclusivamente de las relaciones entre los hombres es ineludible: “Una apariencia necesaria para la comprensión inmediata, práctica y mental, que el individuo consiga de la sociedad, la producción y la reproducción de la vida –en las cuales el individuo encuentra como ineliminablemente dadas la estructura mercantil de todas las <<cosas>> y las <<leyes naturales>> -no podrá

---

<sup>13</sup> Ibídem. Pág. 111.

realizarse sino en esa forma de actos de intercambio racionales y aislados entre poseedores, también aislados de mercancías”<sup>14</sup>

El trabajo humano contiene dos modos de existencia: concreto y abstracto, los cuales han sido denominados por Marx como valor de uso y como valor de cambio respectivamente. A partir del fenómeno mencionado, se establece la relación con las propiedades de los objetos como dominante y por tanto el valor de uso se llega a entender como determinado por el material del que está hecho el objeto, lo que quiere decir que posee un valor en sí mismo. Primero aclaremos que la mercancía solo puede aparecer cuando las relaciones sociales interfieren y le dan esta comprensión y que fuera de ese momento de intercambio ya no existe. Pero entonces, cuando el valor de uso aparece como mercancía por sí mismo, adquieren una nueva objetividad determinada como *Segunda Naturaleza*. Se profundiza lo *irreconocible e imperceptible* de las relaciones entre los seres humanos.

Se ha mencionado el concepto de *segunda naturaleza* lo cual quiere decir para Lukács que a partir de la conformación de la subjetividad cosificada se le ha otorgado a los objetos de la Naturaleza una característica concreta extra adherida, y esto se da debido al predominio de las relaciones mercantiles. Un ejemplo básico que se menciona es la capacidad del dinero de producir por sí solo un valor y además un interés, siendo esta una característica que solo existe a través de la convención social.

Cuanto más detalladamente se estudia esta situación empieza a surgir un importante cuestionamiento: ¿Cuál es la diferencia en la configuración sujeto-objeto para las distintas clases sociales? Pues bien, este fenómeno se caracteriza por la contraposición de la individualidad frente a una actitud contemplativa de la acción. Esta individualidad se ha mantenido en forma de una apariencia necesaria: El sujeto trabajador debe mantener su interés en este proceso de producción, debe ser *competente*, debe ser *creativo* y por lo tanto no puede ver su actividad como contemplativa y limitada del proceso total.

---

<sup>14</sup> Georg Lukács, “*Historia y Consciencia de clase*”, *La cosificación y la Consciencia del proletariado*. Vol. II. Ediciones Grijalbo S.A. México 1985. Pág. 16.

Ahora bien esta actitud contemplativa que debe ser negada no es solo un fenómeno que ocurre a un nivel determinado de la sociedad, como se dijo, lo que diferencia al Capitalismo Moderno de otros estadios de la historia, es el dominio de la estructura mercancía en toda praxis vital, en toda la Sociedad. En tanto que la diferencia entre, por ejemplo, el obrero *dueño* de su trabajo, el empresario *dueño* de la máquina, el técnico *dueño* de conocimiento científico, no es cualitativa sino meramente cuantitativa en la estructura de su consciencia. No se refiere solamente a un accionar mecanizado dentro de su actividad específica sino además de un tratamiento racionalista orientado al cálculo de todas las cuestiones retirándolas de su cualidad y por tanto dándoles una segunda *objetividad* como formas de mercancía.

De igual manera, Lukács menciona ocurre con la intelectualidad burguesa, además que busca revelar el momento de cosificación, pero que la capacidad intelectual queda separada de su personalidad, para transformarla en una cosa, en un objeto que el mismo vende en el mercado, como se puede apreciar ocurre la misma objetivación de su actividad. “Esta estructura unitaria se manifiesta en el hecho de que, los problemas de consciencia de trabajo asalariado se repiten en la clase dominante, refinados, sin duda, espiritualizados, pero precisamente por eso también agudizados”<sup>15</sup>.

Por lo tanto con todo lo mencionado no solo observamos la transformación de objetos a mercancías, la transformación de la relación mercantil a la llamada *objetividad fantasmal*, también podemos observarla en la consciencia de los seres humanos: Sus cualidades, sus capacidades pierden su característica orgánica, el ser humano las vende como mercancías igual que los demás objetos producidos. Y por otro lado no olvidemos el efecto que produce la especialización del trabajo no permite identificar este proceso dentro de un conjunto, sino que se reduce a la inmediatez de su acción destruyendo la totalidad de su realidad.

#### **II.IV. Visión de la Totalidad para enfrentar la Inmediatez**

Las contradicciones internas del fenómeno Capitalista se agudizan más a nivel objetivo y subjetivo conforme a un comportamiento cosificado en todas las prácticas ante

---

<sup>15</sup> Ibídem. Pág. 25.

todas las situaciones vitales, en Lukács el encubrimiento de este suceso es necesario para mantener el orden establecido pero no solo para las clases dominadas sino también para quien ostenta el poder, el autoengaño es vital como consciencia *falsa*, puesto que una visión total de la realidad implicaría la disolución de la clase dominante. El poder de clase presenta una organización efectiva de la sociedad entera acorde con sus intereses, pero su fortaleza como clase se fundamenta en su falsa percepción inmediata de una sociedad regida por leyes naturales. “A causa de su inconsciencia respecto de su propia función en el proceso de desarrollo social. Les bastó con imponer sus intereses inmediatos mediante la fuerza de que disponían y el sentido social de sus acciones les quedó siempre oculto, entregado a la <<astucia de la razón>> en un proceso social determinado”<sup>16</sup>

Un enfoque de la totalidad es lo que permite la integración de los distintos momentos aislados en la *cosificación* y *fetichismo* de la *mercancía* para poder entenderlos como parte de un proceso histórico. Y para Lukács es el proletariado quien se encuentra con la tarea de *la transformación consciente de la sociedad*, ya son los que, por su condición de clase, poseen la capacidad de insertarse en una concepción total del proceso. Esto se debe a que el proletariado existe como mercancía en su concepción de sujeto-trabajador y por esto al experimentar la dualidad del ser social, ocurre un proceso de escisión entre objetividad y subjetividad permitiendo concientizar su situación dándole la posibilidad de superarla, en sus propias palabras permite *la posibilidad de poner el mundo social como un sistema completo*.

No alcanza el análisis planteado para este estudio de la Ideología Capitalista, el entender la razón por la cual Lukács encuentra en el proletariado una clase social transformadora, pero la importancia comprende el entendimiento de este fenómeno como un proceso dentro del desarrollo histórico para que podamos develar el funcionamiento del Capitalismo y develar sus contradicciones.

Como conclusión entendamos la importancia de la Ideología en el Capitalismo para Lukács. La Ideología no se presenta como una consciencia *falsa*, el fenómeno que la

---

<sup>16</sup> Georg Lukács, “*Historia y Consciencia de clase*”, *La cosificación y la Consciencia del proletariado*. Vol. II. Ediciones Grijalbo S.A. México 1985. Pág. 117.



envuelve, el de la cosificación es total en la sociedad. Ejerce una fuerza que objetiva todas las relaciones sociales y así mismo le da una *segunda naturaleza* a las cosas a través del dominio de las relaciones mercantiles. Este fenómeno de la cosificación explica como las actitudes, percepciones y prácticas se hallan subjetivamente justificadas si se las entiende dentro del pensamiento de inmediatez del capitalismo. De esta manera si entendemos la Totalidad de este acontecer podemos ver como existe toda una percepción de la realidad acorde a un momento histórico específico, la cual se sustenta en el accionar diario de la Sociedad Capitalista.

Los seres humanos se presentan como productores de mercancías manteniendo un trato social solamente para el intercambio de productos de su trabajo, y esto lo entendemos por medio la tesis de la cosificación ya que los hombres entran en contacto también como mercancías, perdiendo su humanidad, son relaciones objetivas entre hombres, una relación que Lukács denomina como *fantasmagórica*. Lo curioso de este fenómeno ocurre cuando el proceso de relaciones entre cosas adquiere un carácter de relaciones sociales, en el sentido antes explicado, de una relación mercantil de las cosas en sí mismas y ya no por su valor de uso.

Es importante aclarar la cuestión de *apariencia* con las entidades cósmicas, de la necesaria justificación subjetiva operando según leyes naturales de la sociedad. Lo que entendemos por *apariencia* no es una mentira, todas las relaciones de individuos cosificados son instituciones sociales que operan a través de la percepción real que se tiene de estas relaciones, y entre los objetos con los que se relacionan. Las relaciones con los objetos son percibidas a modo de cálculo de beneficio, la relación entre los hombres se da como objetos para la relación de transacción y el orden de la relación de la actividad del

hombre consigo, consiste en la venta de su cualidad como una cosa más que el hombre posee.

Esta relación no es una relación simbólica, que remplace un objeto por otro en forma de representación, sino que es la forma en que la sociedad capitalista se concibe y realiza su praxis vital y por tanto concreta, en la que los hombre no se representan como *objetos* sino que se mercantilizan como tales, son percibidos como fuentes mismas de recursos y entorno a la generalización del intercambio mercantil en todas las esferas sociales. “La pura negatividad abstracta de la existencia del trabajador no es, pues, solamente la forma objetivamente mas típica de manifestación de la cosificación, sino también- y precisamente por ello- subjetivamente el punto en el cual esa estructura puede alzarse a consciencia y perforarse de este modo en la práctica”<sup>17</sup>

### **III. IDEOLOGÍA Y TRANSFORMACIONES DEL CAPITALISMO EN BOLTANSKI Y CHIAPELLO**

A continuación estableceré la relación entre Ideología y las transformaciones en el Capitalismo, entendiéndolo a través de la concepción de *nuevos espíritus del capitalismo* tomado de Luc Boltansky y Éve Chiapello, sociólogos franceses quienes centran su análisis en fenómenos históricos de la sociedad Francesa a través de los acontecimientos de mayo de 1968. Si bien este texto se centra en un espacio-tiempo específico, nos presenta un análisis de orden pragmático que permite considerar las distintas maneras en que las personas conciben y actúan en su mundo de vida en torno a una configuración ideológica determinada. Por medio de la obra *El nuevo espíritu del capitalismo* se trabaja los capítulos; 1. *Introducción general del espíritu del capitalismo y del papel de la crítica*, cap. I *Surgimiento de una nueva configuración ideológica*, cap. II *Las transformaciones del capitalismo y el desarme de la crítica*, cap. III *La deconstrucción del mundo del trabajo*.

---

<sup>17</sup> Ibídem. Pág. 103.

Se desarrollan los siguientes temas: 1. *Dinámicas del capitalismo*, 2. *Construcción de justificaciones y reacción ante la crítica*, 3. *El mundo del trabajo en correspondencia con la movilización social*.

### **III.I. Dinámicas del Capitalismo**

Con lo escrito sobre el fenómeno capitalista y el concepto de ideología trabajados por Marx y Lukács, continuamos hacia la comprensión de los cambios que la ideología experimenta en relación al desarrollo de las actividades económicas capitalistas, puesto que han constituido un eje nodal en la configuración de consciencia del sujeto moderno. Sabemos que a medida que el modo de producción capitalista contiene un conjunto de creencias compartidas y comprometidas a acciones en el *Mundo de vida*, éstas dependen de los cambios históricos en todos sus ámbitos en el desarrollo de nuevas representaciones de la sociedad.

Al determinar previamente la *configuración de consciencia capitalista* y sus líneas argumentativas, sabemos ahora que el sujeto capitalista se encuentra ante una exigencia social de extracción de beneficios, por medio del trabajo humano, en una dinámica constante de circulación de capital. Esta búsqueda de acumulación no consiste en acaparar objetos por su valor de uso sino, específicamente, en la transformación permanente de producción de mercancías en dinero, que será invertido para continuar este proceso, se nos presenta una actividad abstracta retirada de la necesidad de reproducción de vida.

Este proceso en el capitalismo, entendido por Boltansky y Chiapello, se distingue de la regulación del mercado, puesto que, está garantizada por medio de instituciones jurídicas y estatales la competencia invariable y en pretensión de igualdad de condiciones. En cambio éste fenómeno no implica la búsqueda de una serie de garantías, su condición de existencia se presenta como transacciones y contratos para alcanzar beneficios económicos. Lo que caracteriza al sujeto capitalista consiste en su búsqueda de acumulación y de acrecentar su capital para lo cual debe atenerse a las regulaciones que en el mercado se han desarrollado a través de la historia.

Por otro lado sabemos que esta actividad se sustenta por medio de lo que Marx sitúa como eje central del capitalismo, el *régimen salarial*. Éste es el motor de su funcionamiento y al cual la mayoría de la sociedad se encuentra sometida. La fórmula es la siguiente: un

trabajador que posee poco o nada de capital debe vender su *fuerza laboral* para obtener ingresos, no posee los medios de producción para realizarlo, y además se le retira todo derecho de propiedad sobre el resultado de su trabajo. Si bien el sujeto-trabajador no está forzado a hacerlo y el capitalista no tiene la obligación de proporcionar empleo en las condiciones demandadas por el trabajador, éste no puede vivir mucho tiempo sin trabajar. Esta es una actividad de relación desigual, de subordinación a un proceso abstracto alejado de la realidad inmediata del sujeto.

Por lo tanto, este proceso que es claramente hostil necesita de una implicación personal, tanto del capitalista como del sujeto trabajador, para poder continuar su funcionamiento y la movilización necesaria de la sociedad orientada a este fin. La remuneración obtenida del trabajo no es una motivación suficiente para continuar el proceso, debemos tomar en cuenta que deben cumplir con los intereses de acumulación y “el salario constituiría, a lo sumo, una razón para permanecer en un empleo, no para implicarse en él”<sup>18</sup>. Por parte del capitalista, depende de la disposición del trabajador para continuar con esta exigencia: se hacen entonces necesarios argumentos que justifiquen no sólo los beneficios que la participación en los procesos capitalistas puedan dar al individuo sino también, las ventajas colectivas que impliquen para cada Estado con su respectivo Gobierno, para poner este modo de producción-conformación de *Mundo de vida* como adecuado para el *bien común*.

Para Boltanski y Chiapello, el *Espíritu del capitalismo es la ideología que justifica el compromiso con el capitalismo*. Cabe mencionar que por *Espíritu del capitalismo* referimos a la concepción weberiana del término, sabiendo a través de su estudio de la conformación de un *ethos* en torno a la influencia de las creencias religiosas sobre las prácticas económicas, pero que para este estudio es necesario retener específicamente la necesidad de desarrollar *poderosas razones morales* para la indispensable implicación personal con el capitalismo.

Para la acumulación capitalista es necesaria la movilización de un gran número de personas, para lo cual la coacción no es suficiente, ya que es necesaria la participación activa en el proceso traducido en, iniciativas, sacrificios consentidos y una correspondencia

---

<sup>18</sup> Luc Boltanski y Éve Chiapello. *El nuevo espíritu del capitalismo, Introducción general: Del espíritu del capitalismo y del papel de la crítica*. Ediciones Akal S.A. Madrid 2002. Pág. 41.

a las leyes de la economía. Por lo tanto se hace necesario un conjunto ideológico movilizador: en un principio como Weber postuló, por medio de una nueva *relación moral* de los seres humanos con su trabajo en forma de *vocación*, lo cual se presenta una adhesión a nivel psicológico, pero por otro lado, es también necesario una adhesión a nivel general de la esfera política, económica y social traducido en las ventajas que implica la adhesión a este fenómeno. El ajustarse y reproducir un orden social determinado depende de la participación de toda la sociedad, que las personas no encuentren su universo cotidiano invivible.

“Si el capitalismo no sólo ha sobrevivido- contra todos los pronósticos de quienes anunciaron su hundimiento- sino que tampoco ha dejado de extender su imperio, se debe a que ha podido apoyarse en un número de representaciones- susceptibles de guiar la acción- y de justificaciones compartidas, que han hecho de él un orden aceptable, incluso deseable, el único posible, o al menos el mejor de los órdenes posibles”<sup>19</sup>.

Por lo tanto se abandona la concepción de que la *ideología dominante* es aquella impuesta por una clase social para asegurar el sometimiento de otra clase, se plantea en cambio que todas las partes de una sociedad se apoyan en estas justificaciones para representarse el funcionamiento de este orden. Encontramos también en Boltanski y Chiapello lo propuesto por Lukács al dejar de lado la cuestión formal de *falsedad* de la consciencia, para entender a esta representación como una forma de orientación de la acción que da sentido al *Mundo de vida*.

### **III.II. Construcción de justificaciones y reacción ante la crítica**

Existe una serie de argumentos que justifican la adhesión a la lógica capitalista, como se ha señalado, esta lógica presenta al mundo regido por *formas naturales* de la vida social, formas que aparecen inmutables. Lo cual propició a la ciencia económica presentarse como una fuerza argumentativa eficaz, precisamente al verse como un ente autónomo alejado de la subjetividad. La ciencia económica presenta la idea de que la búsqueda del bien individual conlleva el servicio del bien común. “Esta disociación de la moral y de la economía... basada en el cálculo de la utilidad, facilitaron una garantía moral

---

<sup>19</sup> Ibídem. Pág.46.

a las actividades económicas por el simple hecho de ser lucrativas... ha permitido que se asuma como natural que <<todo lo que es beneficioso para el individuo lo es también para la sociedad, por analogía, todo lo que engendra beneficios, le sirve a la sociedad (al capitalismo)>>”<sup>20</sup>.

No debemos olvidar otro precepto básico del capitalismo, el cual no está escindido de este principio económico, el bienestar individual por la maximización de beneficios presenta una idea de libertad social y política que el régimen salarial a diferencia de la esclavitud ofrece, lo que ocurriría ahora es una sumisión voluntaria al trabajo.

Es necesaria una adhesión tanto en términos del interés individual como hacia el bien común, y esto ocurre siempre y cuando se incorporen asideros congruentes con la vida cotidiana del sujeto de manera que el espíritu del capitalismo se materialice. Por tanto, si tomamos en cuenta que es a través de las relaciones entre los hombres que se reproduce un mundo determinado, nos centraremos en las justificaciones que necesita el sujeto trabajador como actor social involucrado diariamente a este proceso capitalista. Las justificaciones en torno al *bien común* presentan además la posibilidad de encontrar motivos personales para el compromiso, uno de ellos el anhelo de autonomía y por otro lado la necesidad de seguridad, todo con el fin de inspirar la acción por medio de la confianza en la posibilidad de beneficiarse de este bienestar que se promete de forma duradera.

Las diferentes etapas históricas del capitalismo comprenden formas específicas de obtener beneficios, de este modo en cada momento histórico, el espíritu del capitalismo presenta características en torno al mundo del trabajo, que van en continuidad con las formas tradicionales pero que asimismo pueden innovarlas. A breves rasgos para poder ejemplificar presentamos las diferentes figuras de sujeto en torno al trabajo las cuales son partes de un primero y un segundo espíritu del capitalismo. Partiendo de la idea weberiana de *vocación* promovida por una *ética laboral* específica; como primera figura del sujeto, se encuentra el *emprendedor*, el cual centra su interés en torno a *disposiciones domésticas tradicionales* debido a que las formas de subordinación eran de tipo familiar, se propicia debido al reducido tamaño de las empresas. Las razones morales que se manejan, a favor de

---

<sup>20</sup> Ibídem. Pág. 50.

los valores de familia poseen un funcionamiento jerárquico en torno a la creciente creencia en el progreso. La segunda figura que se presenta ya no es la del empresario individual sino del *director y la organización empresarial*, en un medio de competencia mayor entre empresas, para lo cual se necesita una producción en masa estandarizada. Para desarrollar este propósito se debe prestar atención a la preparación adecuada de los trabajadores en su vida cotidiana en tanto su formación académica. “Las transformaciones del capitalismo acompañan a las profundas modificaciones de las condiciones de vida y de trabajo, como los cambios en los anhelos de los trabajadores, que dentro de las empresas pasan a desempeñar un papel significativo en el procesos de acumulación capitalista”<sup>21</sup>.

A partir de este breve visión de los cambios en torno a la conformación de sujeto, podemos destacar que el desarrollo de justificaciones no dependen exclusivamente de los esquemas de la ciencia económica, aunque sea por medio de estos que se defienda el proceso de acumulación.

A lo largo del desarrollo del fenómeno capitalista, la ciencia económica se encargaba de forma directa en preservar el principio de acumulación propio de su lógica, pero que con los cambios concretos en las formas de acumulación de capital presenta su falta de poder de movilización, asimismo el capitalismo carece de la posibilidad de establecer un aparato justificativo por sí solo, lo que significa que debió incorporar otros esquemas externos a los heredados por la ciencia económica. Implica la construcción de un aparato justificativo del cual pueden desprenderse exigencias ajenas a la búsqueda de justificación del capitalismo y la necesidad de esta construcción se vigoriza por la serie de contradicciones que se evidencian constantemente en el proceso capitalista sobre todo en torno a la generación de desigualdad social. “El capitalismo, enfrentado a una exigencia de justificación, moviliza *algo que ya está ahí*, algo cuya legitimidad se encuentra ya garantizada y a lo cual dará un nuevo sentido asociándolo a la exigencia de acumulación de capital”<sup>22</sup>.

El espíritu del capitalismo debe tener la capacidad movilizadora de todas sus partes, sobre todo en aquellas que obstaculizan la acumulación. Sabemos que no todo beneficio es

---

<sup>21</sup> Ibídem. Pág. 59

<sup>22</sup> Ibídem. Pág. 62.

legítimo y el enriquecimiento presenta serios problemas con el tema de justicia, de manera que se encuentran presentes constantemente las limitaciones en torno a la interiorización de las justificaciones. La crítica es parte de la transformación del capitalismo, éste se apoya en torno a sus *enemigos*, ya que de esta manera puede incorporar los dispositivos de justicia, elementos sin los cuales no podría perdurar.

El propósito de la crítica consistiría en deslegitimar los procesos de justificación capitalistas, cuando en capitalismo debe responder a sus denuncias se busca la incorporación de los valores en nombre de los cuales era criticado. Esta respuesta de la sociedad inmersa en el capitalismo, se da debido a que históricamente no se ha puesto en cuestión el principio mismo de acumulación, la exigencia de obtener beneficios en todo. La crítica tiene como efecto, al presentarse de esta manera, la transformación de los modos de producción en búsqueda de una recomposición ideológica para continuar dando *sentido* al mundo del trabajo.

Esto no quiere decir que los movimientos críticos carezcan de una posición legítima sino que, pierden su fuerza debido a la capacidad integrativa de las denuncias en el aparato justificativo del capitalismo y que, a través de los estudios históricos en torno a la movilización de la crítica se ha encontrado una recurrencia a fuentes ideológicas y emocionales diferentes, los cuales no han logrado ser compatibles según las coyunturas históricas, por lo que han sufrido por una parte de denuncias de incoherencia o por otra de tensión constante en su capacidad de movilización social.

No alcanza este estudio a establecer la relevancia que la crítica ha tenido a nivel de transformaciones históricas y sus efectos específicos, lo que resulta de gran importancia en este estudio, consiste en vislumbrar la imposibilidad histórica de la crítica, analizada en el libro de Boltanski y Chiapello, al momento de construir una *crítica total* articulada que se apoye en las denuncias de una considerable parte de los sectores de la sociedad. Mostrando así su debilidad al intervenir en la totalidad del proceso, lo cual permitió la asimilación de reivindicaciones al propio sistema. “Cuando evocamos a un desarme de la crítica, nos



referimos a un desarme ideológico (la crítica ya no sabe que decir) y no a un desarme físico (la crítica sabría que decir pero no puede hacerlo, no logra hacerse oír)”<sup>23</sup>

### **III.III. El mundo del trabajo en correspondencia con la movilización social**

De la mano de las transformaciones del capitalismo, en especial con el modo en que cada etapa desarrolla distintos modos de obtención de beneficios, se presenta los cambios de espíritu capitalista, cambios que se dan conforme al alejamiento de sus inicios, características consideradas como *tradicionales* que irán cambiando en torno a la necesidad de nuevas razones justificativas. Ciertamente en el mundo del trabajo se conservaron algunas concepciones así como otras se cambiaron totalmente.

A breves rasgos es necesario mencionar que, en un principio, el mundo del trabajo funcionaba bajo un esquema jerárquico, en el que comenzaban a formarse empresas de pertenencia familiar, en el transcurso, empieza la burocratización creciente de las empresas, implicando una separación de la dirección de la misma respecto de su propiedad, y así continuar con la presente necesidad de proporcionar a los trabajadores cada vez un mayor grado de autonomía en la toma de decisiones, así detener el crecimiento de la burocracia. Todo este desarrollo ocurre para poder dar solución a los problemas que el régimen salarial presentaba, la fórmula consistió en la búsqueda de *descentralización, la meritocracia y la dirección por objetivos*, propiciados por el rechazo a la jerarquía como síntoma de un rechazo general de la relación de dominados-dominantes, la consigna consistiría en la promesa de una igualdad formal y el respeto de las libertades individuales.

Al referirnos al concepto de *dirección por objetivos*, se habla de mecanismos que cambian la relación entre trabajador y empresario (dueño de los medios de producción), situación que deriva de la exigencia de perfeccionamiento interno de la empresa pero asimismo de la relación de competencia exacerbada entre empresas. Su funcionamiento consiste en la organización en equipos, ya no en la presión individual que ejerza el *patrón*. El beneficio a alcanzar consiste en llegar a un objetivo determinado diariamente, consagrando una valoración del merito propio de cada trabajador dentro de su competencias en equipo. De este modo se conforma un nuevo sujeto-trabajador, el “líder”, quien se

---

<sup>23</sup> Ibídem. Pág. 91.

encarga de guiar al equipo, que sin apoyarse en la legitimidad jerárquica puede imponer, a través de su *carisma*, la movilización de los trabajadores. “Gracias a este *sentido* compartido al que todos se adhieren, cada cual sabe que es lo que tiene que hacer sin que sea necesario ordenárselo”<sup>24</sup>

Un término que entra en juego en la configuración del *líder*, consiste en la *inversión en capital humano*, implica la constante formación académica, técnica y de valores que deber procurar aquellos sujetos encargados de la motivación de sus compañeros. La inversión sobre una persona, en torno a su formación, lo capacita a adentrarse en un ámbito de saberes muy especializados.

La repercusión en torno a esta configuración del sujeto comprende su autocontrol, sus motivaciones intrínsecas para adherirse al trabajo, a un sistema que ha dejado de lado un modelo de *sentido* de sanciones y recompensas, sino que involucra que los valores de la empresa confluyan con los valores, con la búsqueda del individuo. En este punto se puede evidenciar la transformación que ha debido darse en la razón justificativa, se presenta a los obreros como los mayores beneficiados con estos cambios organizativos, se encontrarían menos *alienados* ya que se han liberado de aquellos jefes autoritarios, ellos mismos se autoregulan para hacerse responsables de ciertas dimensiones de la producción.

En el tema de las demandas de *seguridad*, se basan en la dimensión de meritocracia en el hecho de que solo aquellos competentes y eficaces no solo en su conocimiento especializado sino en especial a su capacidad de movilidad para mejorar la competencia determinada como “buena salud” de la empresa, quienes obtienen un salario superior y una serie de seguridades en torno a su porvenir. La seguridad forma parte de todo contrato de trabajo, como argumento central que permite el funcionamiento del capitalismo. Todo este proceso apoyado por el Estado, con los dispositivos propuestos en el ámbito global y la necesidad de una gestión económica que defienda la igualdad para estimular el progreso social.

Es importante señalar que las relaciones entre el Estado y el mundo del trabajo, específicamente, las relaciones con el mercado, ocupan una parte muy importante en torno

---

<sup>24</sup> Ibídem Pág. 94.

a la ideología. Pero este trabajo no ambiciona estudiar el funcionamiento interno del Estado siendo un tema de mayor extensión que necesita un mayor campo de análisis, nos centramos por lo tanto, conociendo la importancia de su funcionamiento para legitimar el proceso capitalista en encontrar su efecto dentro la ideología en el supuesto en que la ideología constituye un eje fundamental en las transformaciones del capitalismo, para lo cual el discurso político acarrea esta estructura ideológica.

Concluimos, conforme a todos estos supuestos, con que, la formación del capitalismo ha llevado consigo toda una configuración de la consciencia del sujeto en torno a su *mundo de vida*. La concepción de la propiedad es fundamental: la persona es dueña de sí misma en la medida en que es el producto de su propio trabajo sobre sí misma, un importante crecimiento de las industrias que tiene por objeto el desarrollo de una imagen, es la expansión del desarrollo personal en torno a la profesión. Específicamente podemos entenderlo, como el paso de la responsabilidad jerárquica respecto de los otros, como ocurría en el poder patrimonial y más adelante el burocrático, para pasar a ser definida por la responsabilidad respecto de uno mismo, cada cual es responsable de su destino a través de la inversión que ejerza en su cuerpo y mente.

Toda la moral del trabajo que había transformado al espíritu del capitalismo, se encuentra afectada en torno a un exceso de valoración a la *actividad* en la manera que involucra las posesiones y la relación del sujeto. Cada transformación del espíritu del capitalismo no consiste simplemente en una modificación, sino de un cambio profundo pero conforme a un proceso de renovación de todos los preceptos, y que a través de la crítica se incorporan cambios que le permitan continuar siendo considerado, al proceso capitalista de producción como el más adecuado en su funcionamiento.

#### IV. ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DEL DISCURSO

Con el propósito de analizar los argumentos discursivos en construcción de la ideología capitalista, es necesario entender los términos de: texto, discurso y de interpretación sociológica. Para este fin tomaré el libro de Fernando Conde Gutiérrez titulado *Análisis sociológico del sistema de discursos*, los siguientes capítulos: *Los textos, los discursos y los sistemas de discursos*, *Los principales procedimientos para el análisis e interpretación sociológica del sistema de discursos*, *El análisis de las posiciones discursivas* y *El análisis de los espacios semánticos*.

La corriente de análisis de discurso que se desarrolla en este estudio, se conoce como *Análisis Sociológico del Sistema de Discursos*. Este análisis se concentra en la investigación en conjunto del *cuerpo de textos*, entendiéndolo como un espacio de intercambios entre varios discursos en relación con la dimensión contextual de una situación social en la cual el nivel pragmático del lenguaje juega un papel importante. Se deja de lado la concepción reductora que entiende a los discursos como una mera reproducción mecánica de los grupos sociales en un momento dado, para mostrar la existencia de una fuerza simbólica y la capacidad de influencia que posee sobre los conflictos sociales. A través de esta concepción teórica se esclarecen las siguientes partes para el estudio del discurso: El texto y el discurso, Sistema de los discursos, Análisis de las posiciones discursivas y Espacios semánticos del discurso.

##### IV.I. El texto y el discurso

Se toma la acepción del *Diccionario del español actual* de Manuel Seco, para entender por *texto* a la transcripción escrita de un *texto oral* de la totalidad de las intervenciones tomadas las cuales pueden poseer varias líneas argumentativas por lo cual se le denomina *corpus de textos* dentro de los cuales pueden existir una variedad de pensamientos de los actores que los expresan.

A diferencia de la concepción de *texto* de su acepción tomada del Diccionario, en cambio se lo entiende desde *la producción social del discurso*. De manera que no se considera al discurso como *lo hablado*, lo que es producido directamente por el conjunto de *interlocutores*, no es el discurso como una expresión directa de los hablantes, sino como

una construcción teórica que realiza el investigador para la interpretación del conjunto de opiniones y argumentaciones, de tensiones y conflictos producidos en el mismo. “Concepción del discurso que lleva a analizar sus elementos, sus componentes, como se ordenan y se estructuran, como se combinan y se diferencian con los propios sujetos que los emiten, como reproducen la realidad social y el tipo de realidad social que ayudan a construir”<sup>25</sup>.

El *corpus del texto* es el material de hechos a partir del cual se realizará el análisis e interpretación, inmerso en un sistema de discursos, procedimiento en construcción dentro de la investigación. Mientras que el *texto* está atravesado por varios pensamientos expresados verbalmente, (conocidos como “discurso” en su forma coloquial) el análisis se estructura en torno a la combinación de estas ideas en relación a su contexto social, a la manera en que los sujetos de investigación reproducen la realidad y la ayudan a construir. El Discurso posee las siguientes características, establecidas por el autor: una *perspectiva de aproximación a la realidad* con un *grado de coherencia interna*, este corresponde a cada momento histórico y determina una *forma narrativa* específica. Se transfiere a través de *argumentos verbales* emergentes de la interacción social de los sujetos quienes poseen cierta intencionalidad para inducir a la acción social.

Surgen ciertas consideraciones al establecer estas características, atravesadas por la ineludible aproximación histórica-concreta, para lo cual se hace necesario tener dichos criterios de manera flexible. Cuando se habla de una *perspectiva de aproximación a la realidad* se cruzan cuestiones de pertinencia en la segmentación de los grupos analizados (cortes por edad o género) así como al referir al grado de coherencia interna que es susceptible de perder su claridad y consistencia, por ejemplo, muchos enunciados que en un principio presentaban una delimitación clara de corriente de pensamiento (corrientes de izquierda o derecha) han confluído de manera contradictoria dentro de una misma emisión del interlocutor. Por otro lado la acepción de la base de análisis en *corpus de texto* no puede recoger los tonos, los gestos o entonaciones las cuales tienen importancia para el análisis. Y

---

<sup>25</sup> Conde Fernando. “Análisis Sociológico del Sistema de discursos” Los textos, los discursos y los sistemas de discursos. Ediciones Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid 2009. Pág. 36.

por último el grado de arbitrariedad en ciertas dosis llevada por los investigadores, algo que es parte de toda investigación.

#### **IV.II. Sistema de los discursos**

Los discursos son producto de las prácticas sociales: “La ideología no es cómo los hombres piensan los mitos, sino como éstos se piensan en los hombres sin que nos demos cuenta”<sup>26</sup>. Cuando un sujeto habla está atravesado por la sociedad, y la palabra se encuentra determinada por el andamiaje social que la produce, la relación del grupo social en donde se desenvuelve el sujeto de estudio es determinante en la emisión de la palabra: edad, género, profesión, posición en su mundo de vida.

Los discursos cambian en la interacción social: Si bien se estableció que los Sistemas de discursos son construcciones dadas en la investigación, se establece que el sujeto de estudio presenta una forma particular de habla en determinado por el grupo social de referencia. El contexto en el que se habla y en dependencia del ambiente de personas en que se da es determinante en la forma de producción expresiva.

Los discursos no se producen de manera aislada y poseen un orden estructurado: El discurso se desarrolla en relación a otro discurso al que interpela, o se plantea una diferenciación o una aproximación, ya que los discursos se dan en un sistema que da sentido a su existencia. Un espacio que se encuentra en constante movimiento en relación dialéctica de producción. El sistema de discursos reproduce un ordenamiento social, por ejemplo presenta la posición de poder del grupo, dentro de un contexto valorativo utilizando el término de *hegemonía* presentado por Gramsci, para expresar la existencia de un orden interno discursivo, en el que se presenta un discurso “aceptado” y otros que puedan entrar en conflicto con este, el sistema de discursos no presenta solamente un orden social sino un orden jerárquico entre ellos. La circulación de los discursos sociales subyace dentro de una red de relaciones y conflictos sociales, “los discursos producidos en los sectores y grupos sociales más acomodados, con más recursos sociales, se transmiten e influyen más decisivamente sobre los discursos sociales más subordinados”<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Ibídem. Pág. 40.

<sup>27</sup> Ídem. Pág. 46.

Como última característica del sistema de discursos tenemos los niveles de *cristalización* que presentan en la sociedad, esto es el grado de consistencia propia de *materialización expresiva* que se ha codificado en textos anteriores de investigación, permitiendo una mayor posibilidad interpretativa de los mismos. De igual forma dicho discurso aún no se encuentra apropiado por los distintos grupos sociales.

#### **IV.III. Análisis de las posiciones discursivas**

Para desentrañar las dimensiones analíticas en la construcción de discursos teóricos que se expresan en los textos empíricos, se hace necesario comprender las posiciones discursivas de la investigación social. Se desarrollan algunos procedimientos, los cuales se presentan en forma de preguntas que nos permiten adentrarnos con mayor facilidad al análisis sociológico del discurso.

Se establece los siguientes: Análisis de las *posiciones discursivas* de los grupos, *¿Quién habla? ¿Desde qué posición se produce el discurso?* Análisis de las *configuraciones narrativas*, *¿Qué se quiere decir con lo que se dice?* Análisis de los *espacios semánticos*, *¿de qué se habla?* Este conjunto de procedimientos nos presenta como resultado la posibilidad de entender la perspectiva en un grupo como guía de análisis para entender cómo se presentan las relaciones de dominio y de esta manera, su reproducción en toda la sociedad.

Esto se denomina como *criterios de representación*, que permite, de cierta manera, realizar una generalización del discurso desde una posición determinada, que puede ser representativa de un conjunto de discursos presentándonos un contexto histórico y social y características concretas en un nudo de relaciones y permiten de esta manera abordar el objetivo de este estudio en torno a la ideología. “El análisis de posiciones discursivas resulta un procedimiento similar al de la búsqueda del <<Autor>>, deber ser considerado no como el individuo que habla sino el <<autor>> como principio de agrupación del discurso, como unidad y como origen de sus significaciones, como foco de coherencia”<sup>28</sup>.

Un detalle importante que debemos tomar en cuenta al momento de aplicar estas consideraciones al análisis de sistema de discursos, consiste en no confundir las posiciones

---

<sup>28</sup> Ibídem. Pág. 145.

del sujeto estudiado como una única posición discursiva, observamos en el sujeto una multiplicidad de roles y de experiencias personales y sociales que proporcionarían una cantidad de posiciones discursivas expresadas a lo largo del análisis. Pero no encontramos frente a la imposibilidad de abarcar en el análisis todas las posiciones discursivas que contiene un interlocutor debemos centrarnos en la cobertura de los objetivos de la investigación para lo cual es necesaria la búsqueda y la construcción del *conjunto de espacios semánticos*

#### **IV.IV. Espacios semánticos del discurso**

El autor define este concepto como el *conjunto de términos sistematizados por relaciones de similitud, contraste, jerarquización y proximidad capaces de otorgar sentidos diferenciados a los hechos y cuyo uso presupone una competencia social específica*. Estos espacios son construcciones que realiza el investigador de conexiones que se establecen entre las personas ya sea por campos de significación compartidos. Los espacios semánticos, como representaciones formales de los medios de expresión, se organizan en grupos en torno a los usos del lenguaje en forma concreta, esto es, los argumentos que cada grupo construye a través del diálogo en torno al objeto de estudio y la forma en que se lo aborda. Se trata de indagar en la función referencial del habla grupal por medio de un análisis interno que busca explicar los *textos* para asociarlos por similitudes que se establecen entre unos y otros términos. Se evidencia cierta codificación social que permite la ubicación de los contenidos del texto en función con la proximidad de sus posibles significados con respecto al tema de estudio de la investigación.

Estos espacios semánticos se pueden desarrollar a partir de dos elementos; el análisis de *atractores semánticos* estos son los símbolos en expresiones verbales que dan significaciones en cada espacio y el análisis de los *hilos discursivos* que es la vinculación en la trama del discurso. El *atractor semántico* actúa como un *imán* como expresiones centrales de las discusiones por su importancia en el debate, y conforme al desarrollo del análisis de una discusión, de una expresión discursiva se puede observar como el grupo de persona o persona usan el respectivo término central. Al identificar los *imanes* del discurso se puede establecer su coherencia por medio del *hilo* conductor *discursivo* dentro de una estructura sistémica.



La lectura teórica que se ha construido en este capítulo nos permitió saber cómo todo modelo político-social-económico, contiene mecanismos ideológicos de adhesión del sujeto, conforme a la construcción de su realidad tanto a nivel objetivo como subjetivo. De manera que, dentro de los diferentes espacios de la sociedad se pueda identificar el desarrollo de estos mecanismos ideológicos. Conforme a los objetivos de esta investigación es necesario determinar el funcionamiento de estos mecanismos en la realidad ecuatoriana actual, por lo tanto en el siguiente capítulo se analizará la existencia de estos mecanismos en el discurso del presidente Rafael Correa Delgado. de esta manera se conformará un cuerpo de textos para la construcción del llamado *sistema de discursos*, lo cual nos presenta una forma específica de narración, que constituye la trama que organiza la relación entre los espacios semánticos analizados, para lo cual “hay que tener en cuenta que cada discurso concreto producido desde una posición discursiva específica caracteriza de forma parcial o totalmente diferente, según los casos, la configuración narrativa y la definición y relación de los espacios semánticos”<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Ibídem. Pág. 230.

## SEGUNDO CAPÍTULO

### DISPOSITIVOS IDEOLÓGICOS EN EL DISCURSO DE LA *REVOLUCIÓN CIUDADANA*

#### Dispositivos ideológicos-Discursos Políticos desde 2007 al 2013.

El propósito principal de este capítulo consiste en sistematizar y describir el discurso político del Presidente Rafael Correa Delgado, por medio de extractos seleccionados de los diferentes discursos emitidos a lo largo de su gobierno desde el año 2007 al 2013. Este procedimiento busca tener como resultado, el observar el funcionamiento de las Ideologías, en tanto que están presentes en todo accionar, en todo ser humano dentro de una sociedad. De esta manera, en este capítulo, nos proponemos además de exponer la presencia ideológica en la emisión de discursos, comprender las estructuras ideológicas organizativas vigentes en el aparato gubernamental.

Es necesario limitarnos a la exposición de los discursos pronunciados por el Presidente Rafael Correa Delgado en relación al tema de estudio de esta investigación. Para lo cual se extraerán fragmentos de los discursos en los que se puedan detectar los dispositivos ideológicos fijados. Los dispositivos ideológicos en los que nos basaremos son los siguientes: 1. *Estado de Derecho en torno a la Democracia y Ciudadanía*; 2. *Educación como inversión en capital humano*; 3. *Trabajo y competitividad*; y por último, 4. *Economía, Mercado y relación con la naturaleza*. El *corpus de textos* de este estudio constituyen los discursos emitidos en el periodo desde 2007 al 2013, tomando un promedio de cinco discursos representativos por año de Gobierno del presidente Rafael Correa Delgado.

Se ha determinado para esta investigación la elección de estos cuatro dispositivos ideológicos por la siguiente razón. Constituyen ejes de las políticas implementadas por el Estado, los cuales se han resaltado en el discurso de la *Revolución Ciudadana* como parte constitutiva del cambio radical en contra del modelo de dominación capitalista neoliberal.

Por lo tanto nos permitirá, conforme a este análisis del discurso encontrar, dentro de sus principios básicos, el funcionamiento ideológico de este sistema y ver si realmente existen

cambios en la esencia discursiva del gobierno de la *Revolución Ciudadana*, que nos muestren el fin del modelo de dominación capitalista.

Cabe mencionar que dentro de los espacios de la sociedad; culturales, económicos, religiosos, políticos, jurídicos; encontramos una diversidad de los denominados *dispositivos ideológicos*, pero, para una posible interpretación de los procesos configurativos del sujeto capitalista, nos centramos en aquellos aspectos que muestren las características conceptuales mencionadas en el primer capítulo que articulen lo político en la lógica discursiva.

Una somera revisión del panorama socio-político mundial nos permitiría decir que el orden de dominación neoliberal continúa prevaleciendo, por lo cual es necesario realizar un análisis basado en determinadas emisiones discursivas de un contexto definido que nos permitan un diagnóstico académico real, el cual se pretende a continuación.

## **I. Estado de Derechos, Democracia y Ciudadanía**

*Por fin hay Estado de Derecho, autoridad legítima,  
ahora que finalmente la ley es para todos,  
nos dicen que existe dictadura ¡Vaya contrasentido!*

Discurso de posesión de presidente Rafael Correa Delgado 2013

Durante la última década en América Latina, se han manejado diversos discursos políticos con la característica principal de estar envueltos por el tema de la defensa de los derechos humanos como políticas de Estado. En los discursos emitidos por el presidente Rafael Correa Delgado en torno a este tema, se ha evidenciado la importancia que se le otorga para la consecución de la denominada *Revolución Ciudadana*.

Conforme a este supuesto, observamos cómo este gobierno plantea la llegada del *Estado de Derechos* como eje de inclusión para todos los integrantes de la sociedad; se ha expresado que, en tanto tengan garantizados el cumplimiento de sus derechos, se les asegurará plena participación ciudadana en cada una de las decisiones presentes que pueden afectar a los intereses de la población.

A continuación encontramos como el gobierno de la *Revolución Ciudadana* expone esta preponderancia de los derechos:

*De esta manera, uno de nuestros objetivos principales de gobierno es disminuir las inequidades en marco del desarrollo endógeno, de inclusión económica y de cohesión social-territorial, tanto interna como en el marco del sistema global. En este mismo sentido, buscamos imponer en Ecuador el imperio de los derechos humanos y valores universales.*

(DISCURSO DEL PRESIDENTE EN LA 62 ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS. NEW YORK, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2007)

Por otro lado vemos como se ha transmitido, en numerosas disertaciones, la idea de un cambio radical en contraste con gobiernos anteriores tachados de *neoliberales*. De esta manera plantea el traslado de la jerarquía que se le daba a la Economía reguladora de las decisiones de Estado, al ámbito de la política. Esto lo explica en sus declaraciones, cuando muestra a la agenda neoliberal encargada de desarticular y privatizar al Estado trasladando hacia el mercado la regulación social. Correa plantea la *des-privatización y reforma institucional* del Estado, argumenta que esto proporcionaría las garantías para el desarrollo de la calidad de vida de la población ecuatoriana.

Podemos constatarlo en lo expresado en el siguiente discurso:

*La justicia no se reduce a la esfera de lo económico y avanza a la definición de un nuevo modo de Estado que recupere las capacidades de regulación, gestión y planificación perdidas en el tortuoso camino recorrido en las pasadas dos décadas...*

(DISCURSO DEL PRIMER MANDATARIO ANTE LA CONFERENCIA DEL CONSEJO DE LAS AMÉRICAS NEW YORK, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2007)

De igual manera encontramos la referencia a las políticas Neoliberales y su repercusión cuando dice:

*Como les decía, uno de los principales énfasis que puso el neoliberalismo fue separar el campo económico del campo social; es decir, operó la distinción de hábito y competencia entre el mercado y el Estado.*

(CONFERENCIA MAGISTRAL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI. México DF, 11 de abril de 2008.)

Es notorio en los distintos argumentos sobre el dominio de la ley, la búsqueda por vincularlo a la cotidianidad de la población. Constantemente en sus disertaciones apela a la inseguridad y violencia en las calles y lo relaciona con cualquier accionar en contra de las políticas del gobierno de Alianza PAIS. De esta manera mientras denuncia a ciertos medios de comunicación, o a movilizaciones sociales, las ubica dentro de acciones punibles como un robo de un automóvil, por citar un ejemplo.

Asimismo, cuando se refiere a la *justicia indígena*, Rafael Correa presenta un *atentado* en contra de los derechos humanos, al identificar una figura que infringe la ley, sean decisiones tomadas en tradición y en comunidad indígena, se plantea que afecta no solo a esa segmento de la población sino a todo el sistema de control, por lo tanto estas acciones son involucradas directamente con el Estado.

Por ejemplo, con respecto a las protestas sociales y las repercusiones legales, el discurso de la Revolución ciudadana alude:

*Un Estado de derecho donde nadie se crea por encima de la ley, por poderosos que sean ciertos grupos como canales de televisión, etc. Nadie se puede considerar por encima de la ley; que me digan si la sanción aplicada a un medio de están escuchando, si ustedes cometen un delito (se pasan una luz roja, roban a alguien) se van presos, ahí sí se aplica la ley.*

(INTERVENCIÓN CENTRAL TERMOELÉCTRICA DE MIRAFLORES 23 de diciembre de 2009)

*¿Contra expresas disposiciones de ley, utilizando la violencia, atentando contra el derecho de los demás? En todo caso, la fuerza pública garantizará el día de mañana cualquier manifestación pacífica, pero de igual manera, sancionará con toda firmeza toda violencia y quebrantamiento legal.*

(INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RAFAEL CORREA EN EL CIERRE DE LA CAMPAÑA POR EL SÍ Guayaquil, 24 de septiembre de 2008)

En el siguiente fragmento presenciamos la intervención del presidente Correa en las decisiones de la justicia indígena, resaltamos como al abarcar a toda la población, en defensa de la ley, no quedan espacios exentos donde la jurisdicción del Estado no pueda sancionar:

*Ahora, en el nuevo Ecuador, el gobierno asume el deber de investigar y sancionar a los responsables de violaciones de Derechos Humanos. Es precisamente por estas razones que no podemos estar de acuerdo con prácticas aberrantes y extrajudiciales que tratan de justificarse invocando la llamada “justicia indígena”, que reproduce esperpentos como la tortura pública, los azotes, la flagrante violación de los Derechos Humanos. La justicia es para La Constitución reconoce la justicia indígena para conflictos internos y en todo lo que no atente a la Carta Magna y los Derechos Humanos, pero jamás la pena de muerte, la tortura.*

(DISCURSO EN LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE LA COMISIÓN DE LA VERDAD Quito, 7 de junio de 2010)

*Aquí no habrá doble moral y no permitiremos que nadie ni nada se crea por encima de la ley y de la Constitución* (INTERVENCIÓN PRESIDENCIAL EN LA INAUGURACIÓN “CASA NUEVA” SECRETARÍA DE PUEBLOS Quito, 09 de diciembre de 2009).

En el discurso de Alianza PAIS se puede distinguir la llamada *Revolución Constitucional*, la cual propone la reestructuración del Congreso y otros organismos del Estado por medio de una Asamblea Constituyente. El presidente destaca que sus miembros fueron elegidos en el 2007 por voto popular. Por otro lado es importante señalar que esta Asamblea se instauró en Montecristi, provincia de Manabí, ciudad natal de Eloy Alfaro. Este hecho es utilizado en el discurso de manera simbólica usando la expresión: *El viejo luchador*.

Correa declara como en el Estado de Derechos, la Constitución erigida democráticamente se encargará de vigilar el cumplimiento de carácter obligatorio a la aplicación de las normas y leyes, estas funciones expresan una garantía a la protección de los ciudadanos. Es importante destacar como se expandieron en el texto constitucional los derechos. Se establecieron derechos para el *buen vivir*, derechos de inclusión y equidad social, derechos colectivos en reconocimiento de los pueblos y nacionalidades. Se estableció también la llamada *Soberanía alimentaria*, que asegura el apoyo a la producción local y el comercio justo, y se menciona como la Naturaleza tendría derechos por primera vez en la historia.

En los siguientes fragmentos se menciona estas características:

*Estos son tiempos nuevos, con nuevos actores sociales y políticos, con nuevas miradas y actitudes diferentes. Anhelamos relaciones fraternas y respetuosas que reafirmen nuestra voluntad soberana de. La nueva Constitución ecuatoriana es la primera Constitución en la historia de la humanidad que establece derechos para la naturaleza.*  
(DISCURSO EN LA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS, ECUADOR. 07/12/2011)

*Los derechos del Buen Vivir; los Derechos de Participación; los Derechos de Libertad; los Derechos de la Naturaleza; los Derechos de Protección, garantizados por el Estado, no podrán ejercerse cabalmente mientras no prevalezca el imperio de la Ley.*  
(POSESIÓN DE JUECES DE LA NUEVA CORTE NACIONAL DE JUSTICIA Quito, 26 de enero de 2012)

Ligado al uso de *Estado de Derechos* encontramos el de *Ciudadanía y Democracia*. Correa expone que en su gobierno se ha propiciado una amplia participación ciudadana en cumplimiento de las demandas garantizadas por el marco jurídico antes aludido pero además menciona una mayor participación en la *cosa pública*, la cual la ha asociado al tema de los comicios, de manera que esta participación correspondería a los procesos electorales periódicos de designo de representantes.

Notamos a continuación como se presenta esta imagen de participación ciudadana:

*Fundamentalmente genera las condiciones para que la sociedad ecuatoriana vuelva a tener ganas de participar en la cosa pública y para que cada ciudadano se sienta miembro de esta comunidad política.*

INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RAFAEL CORREA EN EL CIERRE DE LA CAMPAÑA POR EL SÍ Guayaquil, 24 de septiembre de 2008

*En febrero reeditaremos esa victoria en las urnas, para mantener el poder político; pero, con ustedes desde la Sociedad Civil, con nuestras Organizaciones Sociales, con nuestros Montubios, con nuestros Cholos, con nuestros Afros, con nuestros Indígenas de la Sierra, de la Amazonía, con nuestros Mestizos, con todos.*

IV ENCUESTRO NACIONAL DE MOVIMIENTOS Y ORGANIZACIONES SOCIALES Guayaquil, 24 de noviembre de 2012

De esta manera se expresa que toda la población pueda concebirse como actores de cambio de la realidad económico-social del Ecuador. Además de presentar la posibilidad

de decisión en los procesos electorales, Rafael Correa establece un vínculo subjetivo de identidad, para que las personas se reconozcan como ciudadanos protagonistas. Plantea además la diferencia de aquellos que reaccionan en contra del proceso democrático, ya que como se manifiesta es un proyecto para todos los ecuatorianos.

Lo podemos encontrar en el siguiente fragmento del discurso de la *Revolución Ciudadana*:

*La nueva política social, es emancipadora, permite que las ciudadanas y los ciudadanos se reconozcan como actores clave del desarrollo social y económico, dentro y fuera del país, donde el Estado ejerce la rectoría, pero actúa en forma desconcentrada y descentralizada en los territorios, defendiendo el interés público y construyendo ciudadanía.*

INFORME A LA NACIÓN CUARTO ANIVERSARIO DEL MANDATO Machala, 15 de enero de 2011

De mano de la construcción de ciudadanía encontramos el concepto de *Democracia*, de la que como se ha dicho se presenta la *participación ciudadana* en los procesos electorales. El presidente Rafael Correa nos muestra con datos numéricos la aceptación de su mandato y la decisión democrática de los ecuatorianos por mantenerlo en el gobierno. Por ejemplo en los sufragios del 28 de Septiembre de 2008, el presidente afirmaba al diario Hoy: "Lo más importante es que se vive una democracia plena, que el pueblo toma en sus manos su propio destino, su futuro".

De igual manera observamos en el siguiente párrafo como pone énfasis en los datos electorales para demostrar la decisión popular:

*Se trató en todos los casos de un apoyo democrático y participativo masivo, siendo, sin duda, la principal conquista en establecimiento de una asamblea constituyente: después de haber ganado la Presidencia de la República, queridas amigas, queridos amigos, en noviembre 26 del 2006 fuimos a una consulta popular el 15 de abril del 2007 a preguntarle al pueblo ecuatoriano si quería una Asamblea Constituyente que nos provea de una nueva Constitución, se ganó con un rotundo Sí con más del 82% de los votos, luego fuimos a las elecciones para asambleístas el 3 de septiembre del año anterior y el proyecto político ciudadano que represento ganó en 21 de 22 provincias del país con más del 70% de los votos, y teniendo 80 de los 130 puestos de asambleístas que se disputaban.*



En resumen pudimos observar con el uso de los conceptos *Revolución Ciudadana* y *Democracia* su vinculación al *Estado de Derechos* como bandera oficial del discurso político de PAIS.

## **II. Educación como inversión en el capital humano**

A continuación procederemos con el análisis en el área de la Educación, la cual es exhibida por el Movimiento Alianza PAIS como la llegada de la *Revolución Educativa* ligado a la consigna *La Patria ya es de Todos*. En los discursos elegidos encontramos como el presidente Correa enfatiza en dos aspectos fundamentales: La *meritocracia* y la inversión en *capital humano*.

Es interesante remarcar como se utiliza la expresión *alcanzar la excelencia* sobre todos los sectores de la población. Se muestra que la expansión de esta, representa la llegada del modelo denominado de *meritocracia*. De manera que se expone como gobierno impulsa una adecuada selección tanto de los funcionarios públicos como en la formación educativa al servicio de las demandas laborales, los cuales se encuentran al servicio de la producción para el desarrollo del país. Se explica cómo a través de las diferentes evaluaciones se determina que el estudiante logre adaptarse a este sistema de *excelencia*. El gobierno promueve estos objetivos por medio de concursos y evaluaciones homogenizadas ofreciendo un discurso de que, aquellos que tienen méritos se insertarán adecuadamente en la sociedad.

Podemos percibir estas características en los siguientes extractos de discursos emitidos por Correa:

*Hemos construido un Sistema de Evaluación y Rendición Social de Cuentas. Porque creemos que evaluando a los estudiantes, a los docentes, a las instituciones y al currículo podemos corregir las deficiencias y apuntalar los logros de nuestra educación. Es un sistema computarizado, no hay intervención de la mano humana.*

*Este es el tiempo de la meritocracia, es el tiempo de la excelencia.* INAUGURACIÓN DE LA IX CONFERENCIA INTERAMERICANA SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA EMPRESA Quito, 21 de mayo de 2012

*Trabajemos para que la vinculación de la Universidad con el proceso productivo y con la visión del desarrollo del país, sea efectiva; es decir, con recuperada capacidad planificadora, con responsabilidad de patria, con sentido histórico, con conciencia crítica, Revolucionaria. ¡Cómo podría la Universidad marchar a un ritmo distinto al de la sociedad que la contiene y financia su existencia! No puede el Ecuador marchar por la senda revolucionaria, no puede ir muy lejos, sin una Universidad que responda a las demandas del desarrollo.*

DISCURSO UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR QUITO, 18 DE MARZO DE 2010

En referente al denominado *capital humano*, el discurso de la meritocracia explica que por primera vez se pone atención al ser humano por encima de los intereses económicos. Esto se expone por medio de dos enfoques, lo que corresponde a la inversión del ser humano en sí mismo; que se reconoce el esfuerzo y el cumplimiento de sus responsabilidades *patrióticas*. Por otro lado, al estricto sentido de la inversión económica en políticas sociales por parte del Estado como contraste al pensamiento neoliberal que pone al mercado por encima del ser humano.

Con estas palabras Correa se formula un avance del sistema educativo al comprometerse con un cambio radical en la asignación de recursos:

*En educación, desde enero de 2007 hasta noviembre de 2010, hemos invertido más de 7.391 millones de dólares; es decir: casi tres veces más que los dos gobiernos anteriores. Sin educación de excelencia patriotas calificados al más alto nivel, no hay revolución posible, no habrá buen vivir ni equidad ni patria solidaria ni nada.*

INFORME A LA NACIÓN CUARTO ANIVERSARIO DEL MANDATO Machala, 15 de enero de 2011

*El compromiso de la revolución ciudadana con la educación es evidente, nadie lo puede negar, no sólo hemos triplicado la inversión pública en el sector, no sólo estamos construyendo infraestructura moderna, no sólo instauramos la gratuidad efectiva de la enseñanza pública hasta el tercer nivel sino que ustedes saben que también estamos luchando para evitar la mediocridad en la educación superior.*

ENTREGA DE NOMBRAMIENTOS A DOCENTES FISCALES GANADORES DE CONCURSOS DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN Quito, 3 de mayo de 2012

*La revolución en las políticas sociales, partiremos del principio de que la inversión en el ser humano, además de ser un fin en sí mismo, constituye la mejor política para un crecimiento de largo plazo con equidad. En consecuencia, nuestra política económica integrará explícitamente sus efectos sobre el capital humano y social, considerando su preservación como fundamental para el desarrollo y por encima de temporales y muchas veces aparentes logros económicos.*

DISCURSO DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ECON. RAFAEL CORREA EN LA MITAD DEL MUNDO QUITO, 15 DE ENERO DE 2007. EJE IV.- LA REVOLUCIÓN EN EDUCACIÓN Y SALUD.

En las siguientes palabras se expresa la responsabilidad del ciudadano en la inversión en *capital humano*:

*La verdad es que estamos llevando a cabo una verdadera Revolución Educativa en el país, a niveles profundos y, parte fundamental de este cambio, es la excelencia de nuestros profesores: concursos, oposición, evaluaciones. A no tener miedo, queridas compañeras y compañeros, a exigirnos, a medirnos, a evaluarnos.* DISCURSO DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ECON. RAFAEL CORREA EN LA MITAD DEL MUNDO QUITO, 15 DE ENERO DE 2007. EJE IV.- LA REVOLUCIÓN EN EDUCACIÓN Y SALUD.

Finalmente, encontramos otra característica de la *Revolución Educativa* en el discurso del gobierno de *Alianza PAIS*, el acentuar la *igualdad de oportunidades* refiriéndose a la educación pública. En una intervención del Presidente el 29 de Mayo de 2009 en el parque Centenario de Guayaquil declaraba: “Liberemos a la educación pública del secuestro al que ha estado sometida”, indicando el avance del proceso de cambio para que toda la población acceda a una educación de *calidad* y de *calidez* absolutamente gratuita.

En el siguiente fragmento se percibe el lema *La Patria ya es de Todos* en la Educación:

*Y tengamos esto en cuenta, compañeros: sin Revolución Educativa no hay Revolución Ciudadana, no hay nada, no hay democracia. ¿Cómo podíamos llamar democracia a una sociedad donde sólo el que tenía dinero podía acceder a una educación algo*

*rescatable? La base de la democracia es la igualdad de oportunidades, y dentro de esa igualdad de oportunidades, igualdad de acceso a la educación de calidad, de calidez, con excelencia.*

SEIS AÑOS DE REVOLUCIÓN CIUDADANA Guaranda, 12 de enero de 2013

Conforme a lo expuesto se pudo observar la propuesta de un cambio substancial en el campo de la Educación conforme al distanciamiento de anteriores gobiernos. El gobierno de Correa busca evidenciar la gran inversión que se ha hecho en el ámbito social.

### **III. Trabajo y Competitividad.**

En el discurso alrededor del *mundo del trabajo* presenciamos su estrecha relación con el concepto de competitividad. El gobierno de la *Revolución Ciudadana* nos presenta al Trabajo como la razón de ser humano, y a su capacidad de producción de bienes como una pieza clave para el funcionamiento de la sociedad. De manera que se nos muestra como condición de vida del ser humano.

Además de los argumentos del Trabajo para el bienestar de la sociedad, encontramos como, acorde a la preparación profesional, se proporciona al trabajador *niveles de vida adecuados*, refiriéndose a un ambiente laboral que sea competitivo para la producción y al mismo tiempo, asegure un trabajo *digno* por medio de una *ética* de responsabilidad social.

Por ejemplo, encontramos en el siguiente fragmento como se hace referencia al estrecho vínculo del ser humano con su condición de trabajador. Además se muestra que la protección al ser humano es la defensa del trabajo:

*Nos encaminamos a la eliminación de las disparidades salariales, con el incremento del 50% en la remuneración básica de los trabajadores del servicio doméstico, abusados, vilipendiados como esclavos, y que, gracias a la Revolución Ciudadana, Vuelven a tener su status de trabajadores, de seres humanos.*

DISCURSO DEL PRESIDENTE EN RENDICION DE CUENTAS DE LA AGENDA SOCIAL  
Guayaquil, 27 de julio de 2007.

Observamos además la importancia del trabajo para el desarrollo social en lo siguiente:

*No, compañeros, los seres humanos no son una pieza en la producción, son: el principio y fin de la producción; en una sociedad que persigue el bien común y el buen vivir para todos sus miembros, los seres humanos son el centro y la razón de ser de la vida comunitaria.*

INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RAFAEL CORREA EN EL VIGÉSIMO SÉPTIMO CONGRESO NACIONAL DE LA UNIÓN NACIONAL DE EDUCADORES DEL ECUADOR Loja, 4 de junio de 2008

Por otro lado, cuando el presidente Correa habla entorno al Trabajo, hace referencia a la concepción que tiene de la *Teoría Socialista* y se distancia de las concepciones capitalistas. En el discurso se muestra que la situación del trabajador bajo el esquema neoliberal era *paupérrima*, para proponer un cambio definitivo al referirse reiteradamente a la tercerización laboral y los problemas internos del Seguro Social. Correa expone que las reformas en su gobierno tiene como consecuencia la mejora de la calidad de vida del ser humano:

*Si ustedes me preguntan cuál es la diferencia entre capitalismo y socialismo les diría: la supremacía del trabajo humano sobre el capital.*

CONFERENCIA MAGISTRAL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI México DF, 11 de abril de 2008

*El socialismo del siglo XXI también coincide con el socialismo tradicional en el énfasis dado a la generación de valores de uso antes que a valores de cambio. Fíjense: coincidimos en la supremacía del trabajo sobre el capital; en la necesidad de acción colectiva -y podríamos hablar incluso de la supremacía de la acción colectiva sobre el individualismo.*

INTERVENCIÓN CONFERENCIA MAGISTRAL SOBRE EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI Teherán, diciembre de 2008

Específicamente, sobre el argumento de *ambiente laboral y responsabilidad social* se busca compaginar los intereses de producción de las empresas conforme a los preceptos de trabajo *digno* propulsado por la *Revolución Ciudadana*. Es importante resaltar el uso de la

palabra *Eficiencia* englobando a las capacidades tanto del trabajador como de la empresa, una eficiencia económica y una social que confluyen para el bienestar de todos.

Se utiliza el concepto de *Ética* dentro del Trabajo, con la cual se propone un tratamiento fuera de lo meramente económico basando su criterio es, la *dignidad* de la persona pero involucrada la productividad y la mayor eficacia.

Notamos esta situación en el discurso de Correa al referirse a las obligaciones que la empresa tiene con respecto al trabajador:

*La responsabilidad social de la empresa no es caridad, no es realizar cosas ajenas incluso a la naturaleza de la empresa. Eficiencia significa sacar el máximo provecho de la combinación de recursos productivos: talento humano, capital físico, capital financiero. La empresa tiene que ser eficiente, pero no cualquier clase de eficiencia, no podemos limitarnos a la eficiencia económica eficiencia financiera, sino también la eficiencia social, y para ello se requiere de cuatro éticas fundamentales.*

*La ética con los trabajadores. El fin de la empresa, fundamental, prioritario, inmediato, es dar adecuados niveles de vida a sus trabajadores, a través de buenos salarios, a través de buen ambiente laboral, a través de la estabilidad. Estamos demostrando que si les va bien a nuestros trabajadores, que si pagamos adecuados salarios, que si le va bien a la comunidad, a la sociedad, por supuesto les va bien también a las empresas.*

INAUGURACIÓN DE LA IX CONFERENCIA INTERAMERICANA SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA EMPRESA Quito, 21 de mayo de 2012

Correa expone como en la *Revolución Ciudadana*, se han reformado las leyes de Servicio Público, Código de la producción, reforma a la ley de Seguridad Social, y de esta manera se han transformado las dinámicas en remuneraciones, jornadas y estabilidad en el trabajo. Con esto se afirma que, además de la importancia del Trabajo en la sociedad como generador de riqueza, el llamado *buen vivir* puede ser alcanzarse con la *realización* de la persona en condiciones adecuadas para su inserción en la sociedad.

Encontramos estas afirmaciones el siguiente fragmento:

*Ecuador también es el país que más baja tasa de desempleo tiene, con 4,1%, destrozando la economía ortodoxa, que nos decía: a menor salario, menor estabilidad,*

*menores obligaciones patronales, mas empleo. Hemos hecho exactamente lo contrario, eliminar esa explotación laboral legalizada que se llamaba tercerización; elevar el salario nominal, por primera vez el ingreso familiar permite cubrir la canasta básica; incrementando en un millón de trabajadores la afiliación a la seguridad social, derecho irrenunciable; y no obstante todo lo anterior, se han generado centenas de miles de puestos de trabajo. Es una lección aprendida para gobierno, empresarios, trabajadores: permitiendo vivir mejor a los demás, todos vivimos mejor. En la etapa de desarrollo relativo en que se halla el país, el principal indicador de desarrollo, del buen vivir es la reducción de la pobreza extrema.*

DISCURSO DE POSESIÓN RAFAEL CORREA DELGADO. Quito 2013

#### **IV. Economía, Mercado y su relación con la Naturaleza**

La visión económica del presidente Rafael Correa se nos muestra en relación con el discurso del *Socialismo del Siglo XXI*. Sus pronunciamientos proponen un nuevo modelo político como alternativa en la solución de los problemas socio-económicos de la población ecuatoriana. En los fragmentos analizados del discurso, encontramos diferentes temas dentro de lo económico, los cuales indican un cambio de visión de un modelo neoliberal a una perspectiva renovada del socialismo clásico. Encontramos como Correa explica el abandono del socialismo *dogmático* en su gobierno, al exhibir los errores del socialismo tradicional, exhibe como se superan por medio de un *pragmatismo social*; declara: “*socialismo a medida de las características de cada pueblo*”.

A continuación lo podemos localizar expresado de la siguiente manera:

*Vamos a hablar del Socialismo del Siglo XXI, que es la ideología que guía al nuevo gobierno ecuatoriano, como a muchos nuevos gobiernos en la región. Hereda varias de las mejores manifestaciones del socialismo tradicional. Pero confronta, con valor y con sentido crítico, los dogmas que la historia se encargó de enterrar, No pretendemos conocer las respuestas antes de conocer las preguntas, como nos decían los dogmas marxistas y los libros marxistas, para tal problema busque en la página tanto... Dicho sea de paso, yo soy católico practicante, y gran parte de mis convicciones económicas y sociales se basan en la doctrina social de la iglesia católica. Nuestro socialismo ni*

*siquiera es único. De hecho, esta característica es otra de sus virtudes: su constante adaptación a las realidades de cada país y región.*

INTERVENCIÓN CONFERENCIA MAGISTRAL SOBRE EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI Teherán, diciembre de 2008

Estas declaraciones podemos observar la forma en que se conjugan la *Doctrina social de la Iglesia* y el llamado *Socialismo del siglo XXI*. El gobierno de la *Revolución Ciudadana* relaciona los criterios de la Iglesia Católica correspondiente al *socorro* a los *más pobres* y con ello se autodenomina *creyente de izquierda*.

Por otro lado, localizamos en las emisiones del Presidente un ataque constante a la *economía neoliberal*, de la cual denuncia la falta de un carácter social y la importancia a la *satisfacción personal*. Por ejemplo, en su visita a República Dominicana en Mayo del 2013 para el recibimiento de un doctorado *honoris causa*, expuso que el Ecuador vivió serios problemas económicos durante las *recetas* que impartía el Fondo Monetario Internacional (FMI) y pronunció: "*Si vienen como turistas (FMI), bienvenidos, pero si vienen como nuevos virreyes, por el mismo avión se van*".

En este contexto, Correa afirma que la situación ha cambiado y que: "*El Ecuador es uno de los cinco países que más ha crecido en América Latina en los últimos cinco años y fue el que más pronto se recuperó de la crisis económica mundial*"

Asimismo se plantea la necesidad de intervención por parte del Estado en el Mercado, haciendo contraposición a lo que en la *Ciencia Económica* se conoce como *la mano invisible del mercado*, para presentar a este gobierno un mayor enfoque social.

Presenciamos en el siguiente extracto las manifestaciones en referencia a una economía solidaria:

*Se intentó minimizar al Estado, se puso de moda el simplismo nada inocente del "libre comercio". El proyecto neoliberal se fundamenta en el supuesto de que el individuo busca su propio interés y satisfacción personal. Ha tenido que intervenir la mano muy visible del Estado. Esta es la idea clave para entender cómo debemos construir una nueva sociedad en América Latina, con principios basados en la cooperación y solidaridad social.*



Es importante señalar que, en el Estado ecuatoriano el presupuesto está financiado por el petróleo, para lo cual Correa ostenta algunas propuestas de cambio por medio de los siguientes mecanismos: crear mejoras en las condiciones de producción; por ejemplo en la construcción de carreteras, caminos vecinales o energía eléctrica. El cambio de la matriz productiva conforme a la transformación de una visión extractivista a una mayor industrialización del país. Todo esto con la principal característica de dedicar estos recursos al consumo interno.

Por este camino, hemos encontrado en el discurso los siguientes compromisos: La inversión en las represas hidroeléctricas para la reducción de costos en energía con la idea de exportarla, pero además la posibilidad de una energía *barata* para el consumo interno. Asimismo, la inserción en la producción del acero dentro de la industria de los metales, con la creación de la industria en base a los *extensos recursos naturales*. Para el objetivo de industrialización, también se expone en el discurso, convertir a una economía de exportación de combustibles por medio de la construcción de una refinería de gran escala.

Todas estas propuestas se resumen con lo expresado a continuación:

*Más aún, como complemento de todo lo anterior: la nueva Constitución que nos marca las reglas claras de juego para inversión nacional, inversión extranjera; el Plan Nacional de Desarrollo que nos marca los objetivos nacionales; el Plan de Transformación Productiva que nos marca la estrategia en el sector productivo, industria, agricultura, turismo, etc.; ya tenemos listo el nuevo Código de la Producción que, además de ratificar esas reglas de juego para seguridad jurídica del inversionista y del Estado ecuatoriano, permite, otorga una serie de incentivos para las nuevas inversiones.*

PROMOCIÓN DE INVERSIONES Y COMERCIO ECUADOR-COREA Seúl, 10 de septiembre de 2010

En referente al *Bono de Desarrollo Humano* siendo un subsidio monetario implementado en 1998 durante el gobierno de Jamil Mahuad llamado en ese entonces *bono solidario*, se ha dado una vasta atención por parte del gobierno de la *Revolución Ciudadana*. Correa expresa la incorporación de la mayor cantidad de personas dentro de la

producción y el consumo de bienes. Esto se exterioriza por medio de las llamadas *políticas redistributivas de la riqueza*, que serían estas transferencias directas en forma de *bonos de desarrollo humano*, las cuales están condicionadas a que las familias busquen un desarrollo educativo y de salud. Esto lo dispone organismo de control, la *Superintendencia de economía popular y solidaria*.

De manera que estos bonos además de tener como objetivo la incorporación del *pueblo* a la producción y consumo, se muestran como estímulos para la mejora de los niveles de educación y de vida.

En lo expresado a continuación encontramos la referencia al bono solidario como una promesa de desarrollo:

*El primer empeño del Gobierno Nacional ha sido corregir el conjunto de políticas públicas responsables del intolerable represamiento de las capacidades y libertades que aquejan a la población ecuatoriana, así como cambiar radicalmente el fundamento mismo de las intervenciones en materia social: Con el ministerio de Bienestar Social hemos cumplido con la promesa de duplicar el bono de desarrollo humano y dignificarlo, que impulse como programa inicial para que esas mujeres se integren en el sistema económico social, para que esas mujeres sean empresarias. Queremos un país de millones de empresarios, de millones de propietarios.*

DISCURSO DEL PRIMER MANDATARIO ANTE LA CONFERENCIA DEL CONSEJO DE LAS AMÉRICAS  
New York, 25 de Septiembre de 2007

Por otro lado, observamos como Correa argumenta su rechazo a ciertas instituciones internacionales de crédito, FMI (Fondo Monetario Internacional) y Banco Mundial, por su visión neoclásica, y específicamente, por dar préstamos siempre que los gobiernos cumplan una serie de requisitos, (los denominados *préstamos condicionados*). Por lo tanto ha vinculado a la economía del Estado ecuatoriano con China, India, Irán y Venezuela.

Por ejemplo, se muestra como necesario acudir a China que ofrece préstamos sin condicionamientos, pero nos parece pertinente mencionar que condiciona el contrato de sus empresas para la realización de proyectos en el país. Lo podemos evidenciar a continuación en el siguiente discurso de PAIS:

*¿Para qué el presidente va a China, para qué el presidente va a Irán? Si lo primero que tenía era que ir a marcar tarjeta a Washington”, nadie se ha peleado con*

*Washington; Washington sigue siendo nuestro principal mercado, pero tenemos que ver hacia otros lados y los resultados de estas políticas se están a la vista; China nos está financiando el proyecto de inversión más grande de este país, Coca Codo Sinclair, cerca de 2.000 millones de dólares; Irán nos está financiando dos hidroeléctricas y muchas cosas más.*

PONENCIA “PRIMER CONGRESO CIENTÍFICO INTERNACIONAL DE ECONOMÍA Y FINANZAS” 18 de mayo de 2009

Con todo lo expuesto anteriormente, proseguimos al estudio descriptivo referente a la relación Estado-Naturaleza. En el discurso de Alianza PAIS se exponen dos argumentos; por un lado, ponen por condición la *corresponsabilidad de la comunidad internacional* para mantener el crudo bajo tierra. Y por otro, conforme al desarrollo tecnológico, se podría extraer los recursos naturales, detener el daño ambiental y al mismo tiempo generar riqueza.

Afirma que el proyecto de gobierno es portavoz de la *lucha en contra del cambio climático*. Pero que el desarrollo de la calidad de vida de cada ecuatoriano depende de la extracción de los recursos naturales.

De acuerdo con lo señalado, observamos como en el discurso de Presidente Correa propone la *responsabilidad por el medio ambiente* que contribuye además al desarrollo económico del país:

*Yasuní-ITT es la propuesta más concreta de la historia para bajar de la retórica a los hechos en cuanto a la lucha contra el cambio climático, La idea de compensar la deforestación evitada, así como la forestación, la reducción de emisiones por la construcción de una hidroeléctrica, etc., deben ser incorporadas en un concepto global, el de Emisiones Netas Evitadas. Nos hacen falta esos billones de dólares para el desarrollo del país. Además, estamos hablando de la región más megadiversa del planeta.*

INAUGURACIÓN DE LA 158 CUMBRE DE LA OPEP Quito, 11 de diciembre del 2010

Es interesante reiterar como se atenúa la preocupación ambiental con las posibilidades que brindan dichos recursos en la producción de bienes y servicios. Correa expresa que la principal compensación será el desarrollo de la calidad de vida, del llamado *buen vivir* en la mejora de las condiciones económicas. Correa destaca que los principales beneficiados de

este proceso serían quienes habitan en los territorios cercanos. En uno de sus enlaces al inicio de su mandato (2013), Correa aseguró que no debemos, “ser tontos útiles, ni ecologistas infantiles”, refiriéndose a mantener bajo tierra el petróleo y la explotación de minerales, por otro lado ofreció el cambio en la matriz productiva que permitiría obtener otras fuentes de ingreso y no depender del petróleo.

A continuación encontramos el principal argumento a favor de la extracción del petróleo:

*¿Que no tengan agua potable y sus niños tengan los vientres hinchados por bichos? ¡No importa! ¡Lo importante es que estén en supuesta armonía con la naturaleza! Esto es intolerable, diría hasta criminal. Pero esto es un llamado de atención para decirnos que nuestros pueblos ancestrales no es que viven en el folklor, no es que viven su identidad cultural, viven en la miseria, no nos engañemos, y la miseria no puede ser considerada como parte de la cultura, como algunos pretenden y muchas veces con fines sumamente egoístas para tener un lugar donde turistear y donde tomarse fotos en vacaciones, cuando esa gente no está alcanzando el Buen Vivir.*

INFORME A LA NACIÓN Quito, 10 de Agosto de 2012

Y de igual manera encontramos en los dos siguientes fragmentos lo descrito anteriormente sobre el desarrollo tecnológico y la transformación de la matriz productiva:

*Se trata de buena explotación petrolera, una buena explotación minera, buenas hidroeléctricas, buscar expandir con esos recursos otros sectores de la economía, básicamente en el sector “servicios”, que es intensivo en talento humano. Ecuador está dispuesto a participar en el sacrificio de conservar el planeta, de evitar el cambio climático; pero con corresponsabilidad planetaria. La explotación petrolera de la nueva época que vive el país gana premios internacionales por preservación del medio ambiente y uso eficiente de los recursos*

CONFERENCIA MAGISTRAL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI México DF, 11 de abril de 2008

*Se destinarán fondos en la diversificación de la matriz energética: pasar de energías no renovables y altamente contaminadoras, básicamente por ejemplo energía eléctrica de origen térmico, de quema de combustibles fósiles, a energías de origen hídrico, renovable. Mejora en la eficiencia energética del país. Inversión en ciencia y*

*tecnología para aprovechar de manera eficiente y sostenible nuestra biodiversidad y lograr el Buen Vivir con el menor costo para la naturaleza.*

*LA INICIATIVA YASUNÍ-ITT: CAMBIANDO PARADIGMAS PARA UN FUTURO SUSTENTABLE Río de Janeiro, 20 de junio de 2012*

Concluimos esta sección excusando la extensión de los discursos descritos, ya que nos parece de gran ayuda el discurso de la economía, el mercado y la naturaleza para definir el modelo político-económico y social actual en el Ecuador. Cerramos este dispositivo resaltando los dos siguientes extractos, ya que exhiben la argumentación definitiva en relación a la intervención extractiva en la Amazonía ecuatoriana por parte del gobierno de la *Revolución Ciudadana*:

*Prohibido olvidar. Recibimos un país con carreteras destrozadas, sin puentes, en donde se perdían ingentes sumas de dinero en repuestos para los vehículos que se desbarataban por las condiciones precarias de nuestros caminos a nivel nacional. En solo cuatro años de revolución vial se ha invertido 3.000 millones de dólares, en más de 6.600 Km de vías intervenidas. Actualmente, existen 187 obras de infraestructura en curso en las diferentes provincias y 23 proyectos en estudio.*  
INFORME A LA NACIÓN CUARTO ANIVERSARIO DEL MANDATO Machala, 15 de enero de 2011

*El plan anual de inversiones de Ecuador que ha roto records históricos solo en el campo ITT estamos hablando de más del doble del plan anual de inversiones públicas del país. Es dinero que necesitamos para carreteras, para hospitales, para escuelas, para libros, para crédito, para desarrollo agrícola, etcétera.*

DISCURSO YASUNÍ ITT ANTE LA ONU New York, 23 de septiembre de 2011

En este capítulo nos centramos en identificar cinco dispositivos ideológicos, que dentro de la razón discursiva de la *Revolución Ciudadana* se exhiben como opuestos al modelo de dominación económica-social-política del capitalismo neoliberal. Nuestro enfoque se ha basado en evidenciar la ideología contenida en el horizonte reflexivo del gobierno actual sabiendo que, las ideologías se encuentran en todos los individuos de la

sociedad, y por tanto estarán vigentes en todas las enunciaciones del presidente Rafael Correa Delgado, sin que se percate necesariamente de ello, e incluso manifestándose contrario a estas.

Cuando nos referimos al *Estado de Derechos* pudimos encontrar que su concepción va conforme a la tradicional (nacida entre el siglo XVIII y siglo XIX) la cual explica que toda acción social y estatal encuentra sustento en la norma; implica que el poder del Estado debe respetar al orden jurídico y que a través de sus órganos de gobierno cree un ambiente de respeto al ser humano y el orden público. Esto fue expresado por el gobierno del movimiento PAIS en los *corpus de textos* elegidos, pero es importante señalar que también encontramos en estos, una acepción teórica, en que el único requisito para que un Estado sea de derechos es que en su organización político-social se ejerzan los procedimientos legales establecidos, pero no requiere un límite del poder por la ley, siendo este el que determine sus contenidos.

Por otro lado encontramos dentro del tema de Educación como se busca la movilización social conforme a la concepción del *progreso*. Resaltamos como este discurso interpela principalmente a personas con problemas de acceso económico en la educación, ya que se promulga una educación igualitaria de acceso total por su gratuidad (además de gratuidad conforme programas de alimentación, textos educativos, etc.)

Al hablar de educación nos concentramos en el tema de la *inversión en capital humano*, por ser un enfoque que Correa presenta continuamente para hacer énfasis en su la importancia que da al sujeto por encima del dinero. Es interesante resaltar esta

configuración ya que relaciona una acepción económica con una mayor valorización de lo humano, de lo social.

El tema de Trabajo se ha manejado como principal fuente del desarrollo tanto de la persona como de la sociedad. Esto resulta interesante, según esta conformación discursiva, el trabajo no se exhibe solamente la posibilidad de reproducción de la vida, sino que es la fuente de la realización del individuo, se expresa la consecución tanto su plenitud y su inserción en sociedad conforme al concepto de *eficiencia y competitividad*.

Por último encontramos el tema de la Naturaleza vinculado al surgimiento del denominado *buen vivir*, este se ha expresado como la calidad de vida que se todos debemos alcanzar. Esta posición nace de la llamada *crisis ambiental* a nivel mundial, consideración que ha hecho que los diferentes gobiernos e incluso gran parte de la sociedad, se presente como protectores de la Naturaleza.

Por lo tanto el presidente Correa ha expresado su preocupación por medio de una Constitución ambientalista y por la Iniciativa ITT, pero finalmente encontramos en su discurso como el derrocamiento de la pobreza es su preocupación por encima de todo y esto corresponde al desarrollo económico por medio de la extracción de recursos.

Es importante mencionar que vinculamos al tema de Economía y Mercado con el tema de la relación con la naturaleza, debido a lo antes expuesto, la relación que se tiene con esta área depende de las relaciones económicas de producción.

Finalmente es necesario pedir disculpas de antemano, si en algún momento el lector resintió la extensión de los discursos expuestos, esto ha sido necesario para comprender el horizonte discursivo del gobierno de la *Revolución Ciudadana* y así sustentar este estudio.

Por otro lado reconocemos la existencia e importancia de otros dispositivos ideológicos, pero que por la corta extensión de esta investigación no fue posible incluirlos.



### III. TERCER CAPÍTULO

#### ANÁLISIS DEL MODELO CAPITALISTA DENTRO DE LOS DISPOSITIVOS IDEOLÓGICOS DEL DISCURSO POLÍTICO DE RAFAEL CORREA

El siguiente capítulo tiene como objeto, analizar el funcionamiento ideológico dentro del discurso político de Rafael Correa Delgado. Se analizarán fragmentos de los discursos desde el Análisis Sociológico del sistema de discursos, teniendo como guía metodológica lo que denominamos como *espacios semánticos*, en tanto que los entendemos como las líneas argumentativas que dan significado a las palabras emitidas.

Estos espacios se encuentran identificados dentro de los siguientes *dispositivos ideológicos*: *Estado de derechos, Democracia y Ciudadanía; Educación como inversión en capital humano; Trabajo y competitividad; Economía y Mercado en relación con la naturaleza.*

El contenido de este análisis crítico pretende evidenciar, dentro de los dispositivos identificados, los mecanismos ideológicos de inserción al modelo de dominación capitalista. En el primer capítulo se localizaron diferentes conceptos en relación al tema de la Ideología y el Capitalismo, por lo tanto, nos servirán como *criterios de representación* para entender la situación real que ocupan dentro discurso del presidente Rafael Correa.

Desde un enfoque superficial se puede percibir que, en los últimos seis años ha habido un cambio hegemónico dentro de las dinámicas de poder político. Este fenómeno se ha suscrito al denominado *Socialismo de Siglo XXI*, presentado como un nuevo modelo distante de las políticas capitalistas neoliberales. A continuación develaremos, acorde con el contexto histórico actual, la vigencia del *espíritu* del capitalismo en la sociedad ecuatoriana.

Es necesario mencionar que no se recogen tonos, gestos, entonaciones que son de igual importancia para el análisis de discurso pero que, el tema de estudio no alcanza a abarcar.

## **El discurso de la Revolución Ciudadana y la Ideología Capitalista**

En el contexto latinoamericano se ha evidenciado, con la llegada de gobiernos denominados progresistas, reformas con mayor enfoque social en las políticas de Estado. Entre ellos encontramos a Bolivia, Argentina, Venezuela y Ecuador. En nuestro país, el gobierno actual, ha tomado una posición en contra de las políticas del ajuste del FMI y el Banco Mundial, las cuales evidenciaban un modelo de dominación inscrito en la dinámica del mercado como uso disciplinario del discurso, dinámicas propias del sistema capitalista.

Sabemos que la democracia neoliberal ha usado el miedo inscrito en la trama de la economía (la llamada mano invisible) y por tanto, el uso de un discurso político en torno a la crisis económica. Con el discurso del gobierno de la *Revolución Ciudadana* presenciamos la transición del fundamento de poder del mercado hacia el uso estratégico del discurso relacionándolo directamente al poder del Estado. Por ejemplo, encontramos expresado como objetivo principal de este gobierno, darle mayores capacidades al poder del Estado.

A continuación presentamos un análisis de la Ideología Capitalista identificándola dentro de los dispositivos ideológicos seleccionados en el segundo capítulo de este estudio:

### ***Estado de Derechos***

La democracia latinoamericana se desenvuelve dentro de un discurso de derechos humanos como políticas de Estado, suceso que se da conforme a la superación de modelos anteriores (dictaduras militares) y las dinámicas de la economía. Al acentuar el discurso en derechos humanos se legitima la movilización social bajo la insignia de un modelo democrático. El economista Pablo Dávalos, ha analizado el tema de los Derechos Humanos en la actualidad y explica que este fenómeno no es exclusivo del Ecuador.

“No hay texto Constitucional en América Latina que no conjugue la prosa de los derechos humanos. El mismo sistema de Naciones Unidas (el PNUD entre ellos), ha

logrado la convergencia entre la gobernabilidad (como mecanismo de disciplina social) y los derechos humanos en casi todos los gobiernos de la región”<sup>30</sup>.

De esta manera la disciplina social dentro del sistema, que era conducida por las *leyes* de mercado, retornan al Estado. El cual siempre ha sido considerado *locus* de la violencia legítima conforme al cumplimiento del *interés general*. El garante de este interés, dentro de un modelo democrático es el cimiento jurídico, ya que el mantenimiento de un orden precisa del derecho para establecer sus condiciones de legitimidad.

Dentro del discurso de Correa encontramos como el derecho hace necesaria a la violencia, para que los intereses individuales no atenten contra el beneficio de toda la sociedad. Nos parecen muy pertinente las palabras de Walter Benjamin para entender el legítimo uso de la violencia: “El derecho una vez establecido, no renuncia a la violencia. Lejos de ello, solo se convierte verdaderamente en fundadora de derecho en el sentido más estricto y directo, porque este derecho no será independiente y libre de toda violencia, sino que será, en nombre del poder, un fin íntimo y necesariamente ligado a ella”<sup>31</sup>

Por otro lado, en el sistema de discursos analizado, encontramos la referencia a grupos que se oponen al gobierno. Siendo esta una respuesta a la violencia de Estado, experimenta restricciones explícitas dentro de esta *posición discursiva*. Se permiten, por ejemplo, las marchas pacíficas, pero siempre dentro de las disposiciones del ámbito legal. El gobierno de la *Revolución Ciudadana*, utiliza este recurso como capacidad para ubicar fuera del dominio de la ley a cualquier oposición al igualarlas por ejemplo, a una infracción de tránsito o un robo.

La perspectiva de este gobierno evidencia un Estado al cual la sociedad ha delegado su posibilidad de actuar frente a los conflictos políticos, haciendo que el aparato estatal sea el único encargado de la defensa de los intereses de la sociedad.

Por lo tanto, esta visión sobre la que se construye el discurso de *Estado de derechos*, consiste en una visión objetiva que regula la actividad humana. El sistema jurídico presenta

---

<sup>30</sup> Pablo Dávalos, *Palabras para tejernos, resistir y transformar* en la época que estamos viviendo.... Ediciones Pez en el árbol, México 2011. Pág. 103.

<sup>31</sup> Walter Bénéjamin, *Para una crítica de la violencia y otros ensayos*, Ediciones Santillana, 1998. Pág. 40.

al derecho como un ente que no permite posiciones discrecionales en manos de la autoridad. En el discurso de Correa se ensalza que las decisiones las toma un juez, que se presenta como la personificación de la institución. Resaltemos que, son exhibidas como decisiones reguladas y limitadas por fuera de toda subjetividad. Encontramos esta situación dentro de la llamada *inversión entre consciencia y práctica en la sociedad de clases*, expuesta en el capítulo teórico, como una relación entre cosas y no entre personas, creyendo que un ente externo define como deben ser las relaciones sociales.

Es necesario mencionar brevemente la concepción teórica del Estado. Al inaugurarse el llamado *Contrato Social* (cuya formulación más conocida es la propuesta por Rousseau), los miembros de una sociedad llegan a un acuerdo con voluntad propia a someterse a una autoridad política, manifiesta en la forma del Estado. Por lo tanto se otorga *el uso legítimo de la violencia* que según la teoría política, es inherente a las relaciones humanas, la denominada *ómnium bellum*, (Hobbes, El Leviatán). A través de este contrato se permite el uso de esta violencia concediéndolo a un soberano para mantener el orden y la paz. El Estado debe otorgar derechos y deberes a la sociedad la cual abandona su estado de *libertad* inicial.

Al mencionar los preceptos de la teoría política, no estamos diciendo que se pierde el influencia de las dinámicas económicas, lo que ocurre es un cambio de discurso en el que Estado visibiliza la articulación de la violencia al interior para el reconocimiento de la sociedad.

En el capitalismo la violencia del sistema de acumulación se muestra a través de la violencia de clases, cuando la sociedad ha reconocido en el Estado el uso de la violencia a través del derecho, asume esta legitimidad de la clase social dominante. Derecho y violencia, en el capitalismo, expresan una misma realidad y una misma dinámica de la dominación de clase. Marx nos muestra como la clase social expresa su consciencia bajo la forma de un todo estructurado que busca la cohesión de los individuos para mantener este sistema de ideas, lo cual justifica la dominación de unos sobre otros, esto se explicó en *La Falsa Consciencia*.

Para explicar esto, exponemos como el Estado de derecho surge históricamente con el final del absolutismo y por tanto, implica la exigencia de la burguesía usando el poder económico para la configuración de sus demandas políticas en el reconocimiento de este modelo. Marx en la *Ideología Alemana* lo expresa así “Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes”

Por dar un ejemplo que sustente este argumento encontramos como el gobierno de Alianza PAIS, durante los eventos de Dayuma en 2007, expone textualmente que; “quienes se oponen al desarrollo son terroristas”. Así se muestra cómo funciona la identificación de un *enemigo público del bien general*.

De esta manera nos encontramos dentro de una lógica dominante, en el sentido de que, la producción y regulación se encuentran dentro de una concepción idealista de la historia. En este caso del *imperio de la ley* sobre todos aquellos que se opongan, de una *realidad estática de auto objetivación* de la sociedad. Las movilizaciones de la población que expresan sus preocupaciones sociales (minería a gran escala, represas hidroeléctricas, monocultivo, servicios ambientales) tienen que ser contenidas por el Estado.

Determinamos como se busca reducir la irracionalidad al apegar a la objetividad de las leyes. El bienestar general implica, que cada individuo sea regulado, a forma de actos de intercambio racional. Se evidencia asimismo el mantenimiento de la importancia económica, como el cuestionamiento de las organizaciones sociales pueden crear un ambiente de inseguridad jurídica que repercute en la inversión extranjera, así que de igual manera se plantea esta necesidad de normas jurídicas poderosas, para que se propicie el crecimiento económico, ya que sin este no hay *calidad* de vida.

Si lo ubicamos en contexto, es un rasgo histórico en tanto que, aparece exclusivamente en el momento en que los movimientos populares se opusieron a la acumulación de capital del extractivismo, en forma de defender sus territorios y los recursos naturales.

En palabras de Pablo Dávalos podemos comprender este proceso:

“Cuando está de por medio una dinámica en virtud de la acumulación de capital que implica la desposesión territorial y pérdida de soberanía, es lógico suponer que

quienes se oponen a esas dinámicas de acumulación entran en conflicto directo con el Estado, no con las corporaciones transnacionales ni con los inversionistas”<sup>32</sup>.

Por todos estos supuestos, afirmamos que esta forma de abordar los instrumentos jurídicos por parte del Estado Ecuatoriano, identificando un *enemigo público*, nos muestra una concepción instrumental sobre el individuo en tanto que el derecho que se encuentra por encima es el de la propiedad, que debe ser garantizado por sobre toda consideración. Al interferir con la propiedad se afecta la razón misma del derecho que es irse contra el Estado como *interés general*. Esta versión del Estado operaba dentro de las políticas burguesas, donde la defensa del *interés general* se ejercía al enfocar todas las acciones políticas a la lógica del Estado. “Siempre hay un recurso legal que podía ser utilizado en contra de sus oponentes y, hay que decirlo, siempre fueron utilizados”<sup>33</sup>.

De manera que identificamos que el *atractor semántico del discurso* denominado *interés general* funciona como mecanismo ideológico que justifica, esta violencia protegida por el derecho, un derecho que no limita al poder que lo ostenta.

El concepto de Ciudadanía se despliega entorno al de *Estado de Derechos*, en tanto que tiene como consigna el reconocimiento jurídico y la institucionalización de todos los derechos económicos y sociales (salud, trabajo, educación y en la actualidad también la inclusión de los derechos de la naturaleza), es a través de esta consigna, que las garantías de igualdad y cuidado social constituyen la afirmación del ciudadano en la sociedad. Correa propone en su discurso, la participación de la ciudadanía respecto de la toma de decisiones y el cumplimiento de sus demandas garantizadas por este marco jurídico. De hecho, el concepto general de ciudadanía (nos referimos al concepto Griego), ampara la participación en la política de manera crítica y activa por parte de los ciudadanos.

---

<sup>32</sup> Pablo Dávalos, *op. cit.*, Pág. 113.

<sup>33</sup> *Ibídem*. Pág. 117.

De hecho los conceptos de ciudadanía y democracia dependen entre sí, a manera que en una sociedad democrática, el ciudadano es el sujeto de la vida política, que se desarrolla en sus derechos y deberes. Esto involucra al sujeto en una participación activa en el Estado y en la sociedad, planteándose que el sujeto de derechos se presenta como derivación de su capacidad para decidir el funcionamiento de la sociedad en la que convive.

Evidentemente lo que expresa el presidente Correa en su discurso es la incidencia de una mayor participación ciudadana, pero lo hace en tanto se refiere a los procesos electorales periódicos de designo de representantes políticos. Por una parte este fenómeno de la democracia representativa, conlleva la renuncia de una participación activa en la política, por ende los ciudadanos no pueden tomar las decisiones después de las votaciones ya que son delegadas al sujeto elegido. Se desarrolla en efecto que la única participación política se dé en las urnas, lo cual se presenta como una participación crítica.

El concepto de Revolución Ciudadana presenta la ampliación de ciudadanía como un incluyente dentro enfocada en los derechos de los derechos ciudadanos, pero anula políticamente las diferencias sociales, las cuales no se encuentran dentro de este ámbito ( y son un factor determinante del acceso a lo político), lo que ocurre consiste en que los derechos proclamados son del individuo, aislado en tanto que le aseguran la continuidad de su vida, pero al cual se le otorga una pertenencia ficticia como ciudadano. El discurso plantea reconocerse como actores de cambio, presenta como objetivo del ciudadano dedicarse a sus asuntos privados como bienestar para el conjunto social, dejando la participación activa en política para los elegidos en democracia.

Conforme a lo expuesto podemos comprender que esta conquista de la libertad del ser humano ha debido desaparecer como derecho político, como soberanía sobre sí mismo. Este ejercicio ha sido delegado dentro de un gobierno democrático-estatal. La construcción de las libertades proporcionadas por el Estado de Derechos, nos muestra la relación con el concepto de *alienación*, propuesto por Marx, según el cual el poder tiene el derecho de vigilar el ejercicio de la soberanía de la sociedad y de intervenir. Explicamos este supuesto por medio de las palabras de Bolívar Echeverría, quien centró una de sus investigaciones en

la lectura a la crítica de la economía política de Marx, así como los fenómenos culturales e históricos en América Latina. Formulando su crítica de la modernidad capitalista:

“Se trata de un poder que se ejerce en contra de la comunidad como posible asociación de individuos libre, pero a través de ella misma en lo que tiene de colectividad que reniega su libertad y entrega su obediencia a cualquier gestión o cualquier caudillo capaz de asegurarle la supervivencia a corto plazo”<sup>34</sup>.

Es importante señalar además, como la *participación ciudadana* se expresa en salvaguardar el mandato del presidente Correa. Para lo cual desarrolla un vínculo subjetivo de identidad con las personas, de esta manera se conciben como protagonistas ya que su gobernante es el vocero de un proyecto para todos los ecuatorianos.

Si observamos con detenimiento lo expresado anteriormente concluimos lo siguiente. Con respecto a la ciudadanía como concepto político es la consecuencia de un proceso histórico que ido cambiando por las condiciones histórico-políticas. En el mundo capitalista el concepto de ciudadanía aparece ligado a los derechos, comenzando por derechos políticos, luego los derechos civiles y por último los derechos económicos y sociales, incluso en la actualidad, se ha dado la generación de derechos relacionados con el tema étnico y los derechos de la naturaleza.

De acuerdo al planteamiento marxista, encontramos que el valor de la mercancía ha retirado a la comunidad la ubicación política desde donde se configura su forma específica de sociabilizar, la manera diferenciada en que se dan sus relaciones sociales. El fenómeno de la cosificación funciona conforme a la *alienación* del sujeto social de su capacidad política, de manera que a la sociedad se le ha privado de su soberanía posible provocando la falta de participación, en torno al predominio de la visión mercantil que otorga dentro de un espacio

---

<sup>34</sup> Bolívar Echeverría. *Las Ilusiones de la modernidad. Ensayos*. Ediciones TramaSocial. Quito. 2001. Pág. 184.



democrático el cumplimiento de los intereses individuales a la voluntad *ciudadana* expresada en el Estado.

Es importante señalar la manera en que este fenómeno ha repercutido en los movimientos sociales, encontramos como, la política de Estado, reconoce a los grupos sociales dentro de la construcción de ciudadanía, que permite concebir al ámbito político como una coalición de toda la sociedad y sus especificidades. Esta perspectiva respecto de los movimientos sociales consiste en una tensión permanente entre sus capacidades de *libertad* política con su asimilación del concepto de *progreso* de la conquista de derechos. “La individualización plena aplicada a millones de seres humanos homogeneizados por su aspiración común a ser diferentes, es al mismo tiempo la alienación y la democratización más radicales de la historia de occidente”<sup>35</sup>

### ***Educación como inversión en capital humano***

A través de la historia, la educación se ha presentado en torno a la búsqueda del desarrollo de las capacidades intelectuales del sujeto, en la actualidad, conforme a este criterio, se le han sumando otros propósitos al conocimiento. La educación se ha orientado a conseguir determinados objetivos conforme a las demandas funcionales de la sociedad. La forma en que se usa el conocimiento se dedica a la utilización efectiva de los recursos para la formación de individuos capaces de darle utilidad al conocimiento. De esta manera el *alumno* debe ser formado dentro de un modelo de excelencia profesional en búsqueda de cumplir con las demandas laborales.

En el discurso de la *Revolución Educativa* se hace énfasis al nuevo sistema de evaluación que plantea no solo evaluar a los estudiantes sino, también a profesores y a la gestión gubernamental. Este será el criterio principal que permite medir los alcances de la

---

<sup>35</sup>Francisco Gutiérrez Sanín. *Emergencia de los Movimientos Sociales en la Región Andina*. Programa Andino de Derechos Humanos. Universidad Andina Simón Bolívar. Boletín Nº 5. Quito. Marzo 2003. Pág. 8.

educación, para enfrentar a los estudiantes a la sociedad, donde los sujetos serán elegidos conforme al resultado de las diferentes evaluaciones.

Este concepto de la educación funciona dentro de un mundo competitivo, para el cual estos cambios repercuten en la producción del país a nivel empresarial. Por lo que debe darse la inversión en *capital humano*. Se refiere al aumento en la capacidad de la producción del trabajo alcanzada, al mejorar las capacidades de los trabajadores. Correa expresa que el desarrollo del capital humano debe estar a la altura de desarrollo tecnológico. Por eso explica que es necesario impulsar los “*niveles de excelencia*” garantizando el desarrollo y la administración del potencial de las personas conforme a la adaptación al cambio tecnológico del mundo.

Tal como se plantea la excelencia escolar está relacionada con la capacidad del estudiante de incorporarse a la vida adulta y por ende al ejercicio de la ciudadanía. El éxito de este proceso depende de un modelo social selectivo, que dispone que alguien llegue a lo *más alto*, aquel que puede dar respuesta a la demanda social diferenciando a quienes no lo logran. En la sociedad se ofrece índices de éxito en relación al mayor o menor desarrollo de un país. Con estos argumentos nos encontramos con la idea la cual los seres humanos ocupan en la sociedad el lugar que merecen debido al mérito y la capacidad dentro de su desarrollo de aprendizaje. La visión meritocrática de la sociedad presenta la clasificación y categorización que la escuela produce respecto de sus estudiantes.

Para entender con claridad este punto encontramos como Bourdieu en su libro *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*, explica como aquellos que son más competentes son los que gobiernan y los que tienen trabajo lo cual implica que aquellos que no aprovecharon las oportunidades de la educación y no han desarrollado sus capacidades no son competentes en la sociedad de manera que se deposita la responsabilidad de la condición social en el sujeto.

En lógica capitalista, el hombre se concibe como objeto. Para analizar la Educación como proceso de enajenación del individuo, debemos hacer la siguiente pregunta ¿Hablar de inversión en capital humano implica objetivizarlo?

Resolveremos esta cuestión por medio de la ayuda de Foucault, quien está atravesado por el pensamiento marxista en sus escritos. En el libro *Vigilar y Castigar*, específicamente en su investigación sobre las relaciones de poder de la modernidad que operan sobre el

sujeto, se muestra la utilización económica del cuerpo, llamándolos *cuerpos dóciles*. Por medio de un proceso mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar, que no sólo se produce a través de la palabra, pues está presente en la configuración de las acciones físicas (ocupación adecuada del espacio, ahorro de tiempo y la relación espacio-tiempo en que se puede realizar cada actividad). Además es un proceso de vinculación conductual que posibilita el proceso de socialización formal de los individuos para integrarse en la sociedad.

Como se estableció previamente, dentro del tema político, encontramos la expresión de la violencia moderna en el Estado de derecho. El considerar esta *armonía* generalizada, implica la interiorización y funcionalización en que la reproducción de la vida se logra a través de la imposición violenta para el comportamiento consentido en sociedad. Esta *zona pacificada*, necesita además de estos mecanismos explícitos de contención, un dispositivo *no violento*, capaz de provocar un comportamiento de autocontrol sobre la reacción dentro del sistema.

En Marx, encontramos como, incluso dentro de las relaciones violentas se busca la conformación de un signo de armonía, lo cual ocurre conforme a una aceptación de la condición social económica dada por las *leyes naturales* del sistema. Dentro del proceso histórico, los mecanismos para la organización de los sujetos se han desarrollado en la escuela moderna, como un espacio de aprendizaje que garantiza la obediencia de los individuos: por medio de esquemas de control que jerarquiza, que vigila y que recompensa.

Al empleo económico del tiempo, al intercambio jerarquizado en que se transfiere el conocimiento y la comparación continúa para la medición y sanción de quienes no se han ajustado a los requerimientos educativos. De manera que todas las actividades son vigiladas para que al interiorizar estos preceptos, para que no se deba ordenar, ni explicar al individuo sino que el mismo tendrá por su cuenta el comportamiento deseado. Así el estudiante habrá interiorizado un código de señales y la manera en que debe responder a cada una de ellas.

Ahora bien, al comprender como funciona la educación, sabemos que estos conocimientos son impartidos desde un modelo de dominación política específica, cabe decir que todo conocimiento se encuentra ligado a un modo específico de concebir el

mundo, como explica Marx en *la Ideología Alemana*; la consciencia del ser social emerge para dar significado a la vida material, por tanto su existencia tanto objetiva como subjetiva depende del momento histórico. Su consciencia sobre su mundo de vida permite continuar con la reproducción del mismo. En la modernidad esta consciencia se ha desplegado dentro del trabajo, de la producción de medios e intercambio de productos.

El desarrollo del sistema educativo de esta manera, funciona como fuente de inserción a un modelo de dominación política. La visión educadora capitalista es de subordinación entre estudiante y maestro, con las cuales se construyen las identidades individuales de *docilidad* para incorporarse en la vida privada-laboral y pública. Desde el momento en que el sistema educativo se inscribe tanto a nivel intelectual como a las acciones físicas del sujeto, interiorización subjetiva y objetiva de la disciplina, el sujeto aceptará los procedimientos de control que si bien empiezan en la escuela se prolongan al ámbito laboral. Hallamos la llamada conformación del sujeto en su *dualidad del ser social*, en la conformación de subjetividad enajenada del propósito de su actividad; y una objetividad al tratar su cuerpo como mercancía en el sentido del entrar al mercado laboral.

El discurso del gobierno ecuatoriano en la actualidad ha mantenido este esquema de la *Educación como inversión en capital humano*. Las disertaciones de Rafael Correa, promueven a la educación como instrumento que favorece la competitividad por medio de conseguir el modelo de excelencia, del proceso productivo y de desarrollo.

Este modelo discursivo funciona en la concepción de un mundo de *la economía del conocimiento*, lo cual son conceptos explícitamente económicos de las denominadas *ventajas competitivas*. Se plantea una relación directa entre las mejoras de la educación para el *progreso* de la productividad por lo cual la *inversión en capital humano* es fundamental en la economía de un país. En Ecuador se habla de una estrategia de competitividad como proyecto que para producir nuevos bienes y servicios, el tema de la competencia es un concepto que se ha llevado del ámbito empresarial al desarrollo de los estudiantes para su adaptación al mercado laboral y una economía internacional competitiva. Encontramos este tema desarrollado en torno al proyecto *YACHAY, Ciudad el Conocimiento*, en la página oficial del gobierno, emitida en diciembre del 2011: “*Yachay será la gran protagonista del impulso de la economía del conocimiento*”

En resumen, las características del proyecto de la *Revolución Ciudadana*, exhiben la reducción a las facultades racionales y en segundo lugar, la idea de *progreso* para dar sentido a su acción. De esta manera en el discurso político de *Alianza PAIS*, encontramos el dispositivo de la *educación como inversión en capital humano*, en que el cuerpo e intelectualidad del sujeto, deben ser perfeccionados “*como modelos reducidos de poder*”<sup>36</sup>. Las técnicas de evaluación determinan y cuantifican el valor de cada persona, garantizando un equilibrio en torno a las compensaciones dentro del sistema educativo, evidenciado en el aumento de becas otorgadas por el gobierno a los alumnos considerados con *excelencia académica*. Los indicadores de calidad dependen de la inversión realizada en uno mismo, de la capacidad de concebir al sujeto-objeto como productos de un esfuerzo eficiente.

Por todos los supuestos analizados anteriormente, nosotros creemos que, considerar a la *Educación como inversión en capital humano*, expresa como el sujeto se construye tanto físico y mentalmente dentro de una dinámica, donde imperan las relaciones entre cosas considerando su valor de uso, en que la *eficiencia* y *excelencia* actúan como atractores semánticos, símbolos que actúan como imanes para perdurar su acción. Este es el discurso del modelo de dominación política capitalista: la persona es dueña de sí misma en la medida en que es el producto de su propio trabajo sobre sí.

### ***Trabajo y Competitividad***

Cuando Correa habla sobre el trabajo, presenciamos la importancia y la manera en que trata al *mundo del trabajo* relacionándolo con *la competitividad*. Para evidenciar esto es necesario ver la manera en que la subjetividad del ser humano se desarrolló en la historia

---

<sup>36</sup> Michel Foucault. *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión*. Ediciones Siglo veintiuno. Buenos Aires. 2003. Pág. 125

del mundo moderno. Se dio una inseparable vinculación entre el sujeto y el trabajo, para lo cual se considera a este último como un factor definitorio de la subjetividad. La conexión en las prácticas sociales en torno al trabajo se considera como la posibilidad de toda sociedad para la realización concreta de su existencia. Los seres humanos son entendidos en su carácter de productores y son definidos por su relación con la producción, de manera que el trabajo se vuelve constitutivo del ser humano.

A partir de estos procedimientos, el ser social para la socialización dentro de sus modos de vida y las relaciones entre individuos conformará su identidad y su conducta como trabajador. Esta configuración de su modo de ser, traza el camino “correcto” para la consecución de sus objetivos. Foucault en su libro *Trabajo y Sociedad* nos explica con el concepto *tecnologías del yo*, como actúan los dispositivos disciplinarios que permiten configurar esta identidad sobre los trabajadores en torno a las relaciones de poder existentes. El discurso de Correa, nos presenta la importancia de concebirnos como productores tanto de recursos, como una pieza clave para el funcionamiento de la sociedad.

Notamos el manejo de la subjetividad del individuo en el engranaje de la producción, el sujeto se reconoce al vincularse a una obligación dentro de reglas socialmente establecidas, no de manera explícitamente impositiva sino como la necesidad de concordar con la reglas para la pertenencia social.

Con la identidad del trabajador asumida por todos los miembros de la sociedad, sabemos que en el *régimen laboral* es donde se encuentran los espacios de realización personal, de forma que su actividad es satisfactoria y le da sentido a la vida.

La concepción del presidente Correa, enfocada desde el Socialismo del Siglo XXI, funciona dentro de la misma lógica del pensamiento capitalista, en la cual históricamente el sujeto se integró al mundo del trabajo de tal manera se convirtió en un valor definitorio de su subjetividad. Más allá de la primera concepción como actividad transformadora de la naturaleza, se han desarrollado contextualizaciones históricas en construcción del mundo del trabajo. En la medida en que las interacciones que se dan en su interior conllevan todo un entramado simbólico que va más allá de la relación trabajador-patrón sino que se expande a todas las relaciones sociales.

Antiguamente, el trabajo era visto como una actividad negativa, para convertirse, con la llegada del pensamiento capitalista, en una posición de celebración de la ética del trabajo de mano del protestantismo, la ilustración, el liberalismo económico y la revolución industrial. Asimismo, a partir de este proceso, en el mundo del trabajo se desarrollaron recompensas intrínsecas, pero sin dejar de lado el objetivo principal que instrumentaliza esta actividad. Como señala Boltanski y Chiapello, esta es una actividad de relación desigual, de subordinación alejada de la realidad inmediata del sujeto, para lo cual se necesita de una implicación personal con el fin de mantener esta movilización necesaria.

De esta manera podemos encontrar que, en el mundo del trabajo se han desarrollado dimensiones que van más allá de la racionalidad instrumental, que se pueda considerar el trabajo además de la producción, también como un medio de solidaridad social y autorrealización personal. Como señalamos en capitalismo sitúa al ser humano categorizado dentro de su capacidad de producción, y a medida en que se ha desarrollado distintos modos de obtener beneficios, se presenta cambios en las razones justificativas que movilizan a la sociedad trabajadora.

Así encontramos como, la exigencia de perfeccionamiento de la empresa y la competencia entre ellas, han derivado en la competitividad desarrollada en el sujeto trabajador. De esta manera, el beneficio se debe alcanzar conforme a la valoración del mérito propio de cada trabajador dentro de su competencia en equipo, de este modo se conformó la figura del *líder*.

Conforme a lo expresado anteriormente, encontramos que el *sujeto* se configura como *trabajador*, al someterse las prácticas reguladoras, presentes desde su nacimiento y acentuadas en su formación educativa, en tanto que estas prácticas actúan como dispositivos disciplinarios que permiten el gobierno sobre los sujetos-trabajadores dentro de las relaciones de poder. Así en el mundo del trabajo moderno se ha desarrollado un esquema que califica a las trayectorias ocupacionales de las personas, con el concepto de *meritocracia* en cuanto al trabajo como un *medio de progreso* económico y social, donde

los actores son dueños de sus cuerpos y su mente, en tanto a su nivel de inversión sobre estos *bienes*, conforme al esfuerzo realizado sobre sí mismos, se puede mejorar su posición en el espacio social. De ahí que el mundo de vida se mantenga en determinado por las estructuras económicas las cuales instituyen jerarquías, orientaciones y formas de actuar. El trabajo provee al individuo el principal espacio donde regula sus acciones, *para vivir hay que trabajar* y para trabajar hay que atenerse a las estructuras establecidas, con esto a las relaciones de poder inherentes a este modelo. En Lukács, el tema de la *conformación de subjetividad*, nos muestra la forma en que el ser humano moderno depende de las relaciones económicas materiales gobernadas por las fuerzas de producción para lo cual funciona como sujeto ligado al ámbito laboral. Este es la característica del modelo de dominación capitalista, el régimen salarial con su *estructura mercancía universalizada*, presenta a la actividad del hombre como fuerza de trabajo que debe ser vendida.

### ***Economía, Mercado y su relación a la Naturaleza***

Si bien en el tema de Economía observamos la vinculación con el concepto de *Socialismo del siglo XXI*, hemos encontrado en el discurso, la búsqueda por incorporar una mayor cantidad de personas dentro de los productores y consumidores. Así se muestra la importancia en la inversión para generación de más productos de exportación y producción para el consumo propio, con lo cual se estaría generando más trabajo. De manera que nos da la visión de un país con menos delincuencia, menos violencia, mas seguridad para el Estado, ya si hay más trabajo en el Ecuador el gobierno, de manera indirecta, estuviera contribuyendo a su objetivo de una mayor inserción de la población en la economía.

Por otro lado, se ha expresado la búsqueda por cambiar de un modelo extractivista hacia uno de mayor industrialización de desarrollo sustentable. Lo que encontramos, conforme a al llamado de la *revolución ciudadana* ha consistido en apelar al pueblo en contra de los intereses de la oligarquía, las corporaciones, el capital financiero, el sector



empresarial y las compañías extranjeras, indicando la manera en que el Estado ecuatoriano protege los denominados *bienes ambientales*, por ejemplo, mediante la creación de Programas como *Socio Bosque*, o como el mecanismo económico en torno al mercado de carbono en la *Iniciativa ITT*. En América Latina se muestra el cambio climático representado dentro de la expresión global de un ajuste ecológico en la política y la economía, de tal manera que “en estas operaciones se delinea la manera en que se establece una relación entre diferentes actores y sus roles en el desarrollo de los diferentes ajustes verdes para definir y legitimar al mercado como principal forma de responder al cambio climático...”<sup>37</sup>

Para el gobierno de la *Revolución Ciudadana*, el término ha sido llevado en torno a la “calidad de vida” del ser humano. Nos encontramos frente a una situación contradictoria, en la que por un lado se presentan un conjunto de medidas del Estado con visión del desarrollo por medio de un equilibrio social, pero que se mantiene la búsqueda del progreso de dinámicas extractivistas. Cuando el concepto de *Sumak kawsay* plantea el término de este modelo de obtención de recursos, lo que presenta el discurso de gobierno es el uso óptimo de los recursos. Cuando el concepto dentro de las comunidades considera toda una posición diferente en el mundo de vida, en el cual se considerara a la naturaleza como parte del hombre y no como algo externo. Pero por otro lado vemos que se presenta como necesario insertarse en la producción por medio de la extracción de las riquezas de la naturaleza. Por medio de la ayuda de China e India, que poseen una economía considerada como capitalista. En vez de llevar una visión socialista, ha sido una visión práctica. De buscar que país puede hacer préstamos sin condiciones y ofertar sus empresas como oportunidad para tener un financiamiento no condicionado y hacer una nueva matriz productiva a través de la construcción de empresas de explotación de *bienes naturales*.

Como ya hemos analizado en los capítulos anteriores encontramos que el modelo de dominación capitalista se caracteriza por el predominio de la dimensión económica caracterizada por *la universalización de la forma mercancía*, de manera que toda actividad

---

<sup>37</sup> Diego Rodríguez Panqueva. *Capitalismo Verde una mirada estratégica de BID en cambio climático*. Ediciones Censat Agua Viva con ayuda de Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda. Colombia 2011. Pág. 5.

del ser humano está ligada a su vida productiva y de igual manera funciona con el sistema social, la realidad capitalista está fuertemente vinculada al proyecto político de la modernidad, desplegada en las relaciones sociales cotidianas así como en los aparatos sociales institucionalizados. El atractor semántico de *desarrollo de la población* hacia la *calidad de vida*, hacia el *buen vivir* para combatir la *pobreza extrema*, nos demuestra como el modelo extractivista, la búsqueda de beneficio por *bienes* naturales, acrecentar el consumo: siguen siendo los objetivos de la política ecuatoriana. Esto corresponde a una fuerte implicación personal que produce la movilización necesaria para continuar con estas políticas capitalistas.

## CONCLUSIONES

Acercarnos a la Ideología Capitalista como un *Espíritu* expuesto a transformaciones internas, pero que mantiene su estructura *cosificadora dentro del fetiche de la mercancía*, nos ha permitido conocer en base a qué criterios se ha construido el discurso político de la *Revolución Ciudadana*. Utilizando los conceptos *Ideología* y *Capitalismo*, como referentes, nuestra intención principal ha sido develar y comprender como, la Ideología conlleva un espacio donde las dinámicas sociales dependen de su contexto histórico y se encuentran en constante construcción dentro de los grupos sociales dependientes de la estructura que da sentido a la realidad y que influye en su continua acción cotidiana.

Como se explicó en la introducción de este estudio, nos centramos en la vigencia ideológica en el discurso analizado. A lo largo de este proceso investigativo, encontramos diferencias entre la concepción clásica del capitalismo, emitida por Marx y Lukács, y las transformaciones experimentadas por este hasta la actualidad. Observamos que, las relaciones sociales fueron transformándose, así como las mismas dinámicas de producción y reproducción de vida. Ciertamente como identificamos con Boltanski y Chiapello, el espíritu del capitalismo fue transformándose, no obstante la formulación ideológica continúa y justifica la implicación personal necesaria y incluso insustituible al Espíritu Capitalista.

Las particularidades descubiertas dentro del modelo político, económico y social del Ecuador, se presentan a continuación de manera somera ya que al comprender una búsqueda ideológica a nivel de la consciencia de un sujeto representativo de una sociedad en un contexto histórico determinado, no se plantea ingresar en estas particularidades, tomando en cuenta estas transformaciones antes mencionadas, encontramos las siguientes particularidades del Espíritu capitalista en la actualidad dentro de la sociedad ecuatoriana.

En el Ecuador funciona un capitalismo de Estado que reproduce las mismas estructuras concentradoras y exclusivistas de los países de alto desarrollo económico. En tal sentido, las instituciones financieras locales replican la relación de beneficio verificada en las últimas crisis económicas de Estados Unidos de América y Europa, en donde los Bancos Centrales de estos países, con intereses meramente económicos, prestan recursos

prácticamente sin costo, al sistema financiero privado mientras en contraposición, estos mismos bancos locales proceden de manera impositiva con exigencias de ejecución de garantías dejando sin vivienda a pueblos enteros de estos países, al no haber pagado *una cuota* de sus préstamos.

En el Ecuador se observa que las tasas de interés que cobran las instituciones financieras locales a las grandes corporaciones funcionan eficientemente en tanto el costo del crédito para la microempresas supera con crece el interés anual. Presenciamos las contradicciones que se mantienen en el Ecuador con la aprobación de las numerosos Superintendencias de Bancos, de Economía Popular y Solidaria y de Control de Poder de Mercado, presenciamos el crecimiento de la llamada *alta burocracia*, que permiten el nuevo proceso de concentración del ingreso y de la riqueza. Nos arriesgamos a decir que encontraríamos una especie de Estado empresario.

Por otro lado si hablamos de relaciones sociales entre clases, (como por ejemplo, clase obrera, el denominado proletariado), esta dimensión no se encuentra vigente en la actualidad, ciertamente, además de encontrar como las relaciones laborales han ido implicando al trabajador de forma psicológica hasta el punto de sentir una obligación moral con la empresa, podemos notar, dentro de la formación de microempresas o de nuevos servicios (por ejemplo en alimentación, cuidado personal, entre otros), que es el mismo sujeto en el que se despliegan estas contradicciones de clase y la mirada *cosificadora* de la inversión propia, en la búsqueda de un ascenso en la posición social conforme al beneficio económico.

A continuación explicaremos las conclusiones dentro del tema de investigación: la Ideología y el Capitalismo:

Se mostró la manera en que el sistema capitalista y sus mecanismos ideológicos conforman el mundo de vida de los sujetos y atraviesan tanto la cultura, la sociedad como su personalidad. Cada uno de estos elementos es influenciado por las relaciones sociales cosificadas, constituyen relaciones objetivadas de poder, en un mundo de *racionalidad instrumental*. Por lo tanto presenciamos una forma específica de socialización y un modo

analizable de comportamiento en la sociedad moderna, el del capitalismo. De igual manera notamos que este tema no se agota, ya que si bien, entendemos al capitalismo y su capacidad de asimilación de la crítica, no es posible abarcar la totalidad de las transformaciones en las formas de ser de las personas en las que funciona.

Este análisis del discurso muestra una perspectiva de aproximación a la realidad, resaltamos que, en la emisión de discursos, se cruzan varias corrientes de pensamiento que podrían fluir de manera contradictoria, pero sin embargo, mantienen un grado de coherencia y tienen la capacidad de movilizar a quien los escucha. La forma de aproximación al discurso de Rafael Correa, consistió en entender como reproduce la realidad social y el tipo de realidad que ayuda a construir, para lo cual se conformaron elementos que ordenen y estructuren el *corpus de textos*, los denominados *dispositivos ideológicos*.

En tanto que la palabra es franqueada por el andamiaje social de cada individuo, nos encontramos con la tarea de analizar el carácter ideológico de estas posiciones discursivas. Las ideologías, como habíamos expresado en capítulos anteriores, deben ser consideradas en la totalidad concreta de una sociedad, y no como un proceso individual. Específicamente, al hablar de Ideología Capitalista nos encontramos con el carácter de *Universal de la Estructura Mercancía*, y esto como Lukács define, se edifica como el metabolismo de la sociedad.

Con respecto al dispositivo Estado de Derechos, se reconoce un cambio de forma discursiva en torno a las políticas neoliberales, con respecto a la participación restringida del Estado. En el gobierno de Alianza PAIS, se propone una fuerte intervención, inclusive notamos una diferenciación ambigua de los poderes del Estado, el Ejecutivo aparece como regulador del resto de poderes, (Legislativo, Judicial).

Se ha mantenido el mecanismo de violencia de la lucha de clases específica del capitalismo, en este caso la clase dominante se encuentra abanderada por el uso del derecho, y es importante señalar como este uso del derecho es *universalizado*, lo cual muestra la característica de concepción de un mundo regido por *leyes naturales*, los preceptos de un momento histórico de dominación de una clase social.

La *inversión de la consciencia y práctica en la sociedad*, en que la clase dominante despliega la aceptación de sus intereses como parte indispensable, evidencia, conforme a este momento de acumulación capitalista: el despojo territorial, el control social, la criminalización a la resistencia política; todo esto es fundamentado en la protección del bien común y desarrollo económico-social.

Principalmente, con la criminalización de la protesta, observamos como la ampliación de derechos, corresponde a la ampliación del imperio de la ley, pero de una ley que en realidad reduce los derechos civiles (conforme a esta argumentación discursiva). Ya que el aumentar penas no reduce la violencia sino que la legitima para aplicarla a la población, y es necesario decir, que este modelo de derecho no controla al poder ejecutivo el cual puede usar el poder para aplicar las penas.

Encontramos como el eje objeto-sujeto, se transmite en la actualidad con mayor fuerza dentro de los denominados *cuerpos dóciles* (Foucault), así como Boltanski y Chiapello evidencian, en el sistema de discursos se habla de *capital humano*, no solamente al referirse a la potencia del cuerpo de trabajo y por ende de producción, sino, además, en considerar al cuerpo como un objeto perfectible.

Para concluir con el Estado de Derechos, Ciudadanía y Democracia, establecemos que la denominada *igualdad* actúa como una homogenización que anula las diferencias sociales, pero solamente, en las urnas y en la ejecución de penas, (aunque es necesario mencionar que corresponde a una investigación jurídica el determinar si existe una verdadera equivalencia en la ejecución de penas). Esto conlleva a pensarnos dentro de un mundo en donde tenemos las mismas oportunidades y sobre todo a reducir la *participación ciudadana* a una preocupación individual por los intereses económicos, tenemos la obligación y la libertad de elegir bienes de consumo, mientras que el Estado nos procure la seguridad y bienestar a largo plazo.

En referencia al dispositivo *Educación como inversión en capital humano*, el gobierno de la *Revolución Ciudadana* esgrime el concepto de la *meritocracia*, promovida por concursos y evaluaciones homogenizadas, las que por su naturaleza, desconocen los fenómenos sociales vinculados con esos resultados. La búsqueda de aquellos que tienen

*méritos* se convierte en un mecanismo de discriminación social. En la práctica esto se evidencia, ya que en una sociedad de clases se profundizan las diferencias sociales.

El expresar que se está preparando a los individuos para enfrentarse a una sociedad competitiva, se considera que la competencia se encuentra perenne en la sociedad, como un ente externo enunciado continuamente en la ciencia económica del libre mercado. Cuando en realidad, podemos ultimar conforme a lo analizado, que es la misma educación la que configura tanto a nivel subjetivo como objetivo, un modo competitivo de actuar, a la medida en que este sujeto-objeto pueda comercializarse mejor dentro del denominado fenómeno del *fetichismo de la mercancía*.

Para concluir de manera adecuada utilizaremos un ejemplo que fundamente este fenómeno en el contexto ecuatoriano: El argumento de *los mejores* fue usado por la oligarquía ecuatoriana para impedir al inicio de la República (1830) la participación política de la mayoría, pues se otorgaba la ciudadanía solo a los varones, católicos, que sabían leer y escribir y que tenían posesiones. Por lo tanto evidenciamos como el discurso de *merito* actúa como una poderosa razón, dentro de la ideología capitalista que justifica su mantenimiento, el de una sociedad desigual de clases.

Con el dispositivo *Trabajo y competitividad* se pudo evidenciar que se mantiene el las dinámicas que cosifican al sujeto-trabajador, que es donde la estructura capitalista puede mantenerse en la consciencia y manifestarse de este modo en la práctica. Con esto no se busca hacer una denuncia al trabajo como actividad sino a la manera en el que sujeto se enajena su actividad, y la entiende como una esencia de su humanidad. De la mano del pensamiento meritocrático encontramos que el acceso la demanda laboral está determinada por el nivel económico en la posibilidad de invertir en su capital humano.

Ahora aceptando estos supuestos, queremos mostrar un ejemplo práctico de las dinámicas del mundo de trabajo en el gobierno de Rafael Correa. Se ha mostrado cambios con respecto al Seguro Social, así también en reformas para terminar con el trabajo a tiempo parcial, pero no se han evidenciado realmente un cambio en la forma de concebir al trabajador. Por ejemplo se muestra en general la ampliación que el sector de servicios ha

desarrollado para atender la demanda laboral. Lo cual es favorable para el modelo capitalista, conforme a la reducción de costos en el recurso humano.

Es importante señalar el alcance que se ha tenido en este tema, realmente se ha podido encontrar la característica del capitalismo en la importancia del régimen laboral para su justificación, pero no se ha podido descubrir resultados que nos muestran cuales son la dinámicas entre el trabajador y el dueño de la empresa. Encontramos en el discurso la necesidad de una *ética* de la empresa, con lo cual podemos concluir que se busca crear un ambiente laboral adecuado para continuar con un trabajo eficiente. Pero es necesario aclarar que en el análisis del *Espíritu capitalista* se muestran otras dinámicas dentro del trabajo las cuales no se han podido comprobar.

Con respecto al dispositivo de *Economía, Mercado y su relación con la naturaleza*. Se han presentado en las políticas del gobierno, mecanismos dentro de la economía que puedan proteger a la naturaleza. Para Correa, implica que la consecución del *buen vivir* sea por medio de recursos económicos, estos recursos son naturales, de manera que la naturaleza es considerada como un *recurso* ambiental, el cual se encuentra dentro del mercado. En el discurso de Correa se mantiene la relación objetiva, pero se expresa que el mayor representante de la naturaleza es el ser humano, por ende es a quien se debe defender primero.

De los argumentos, analizados encontramos que el lema del *buen vivir*, no considera el inevitable daño, no solo ambiental, que implica el ingreso de estas tecnologías, sino también un daño social como parte del desarrollo capitalista de expansión por medio del extractivismo.

Por último encontramos que no se han planteado reformas al modelo económico, sino que se han hecho una serie de ajustes. Lo que se puede evidenciar con mayor claridad es el uso de un discurso de equidad social a partir de una mayor inversión pública como un catalizador para atraer a la inversión privada.

De manera que concluimos que no se ha cambiado de modelo, se mantienen las diferencias entre las clases sociales, en las cuales el poder jerarquizado se evidencia por medio del régimen salarial, pero cabe reconocer que se ha presentado otra forma de manejar la economía, por lo cual se muestra la transformación del *espíritu capitalista* a uno



con mayor enfoque social pero que mantiene sus dinámicas y la sumisión voluntaria al sistema por parte de la población ecuatoriana.

Como conclusión general exponemos, la presencia de una serie de técnicas de producción, organización social y gestión política por sobre las cuales se encuentra un modelo de pensamiento, un proyecto discursivo, una forma de entender el mundo conforme al llamado paradigma del *Progreso* del modelo económico-social-político Capitalista. En la realidad ecuatoriana encontramos una asimilación de la crítica y se muestra como el capitalismo continúa siendo una forma *histórica de totalización civilizatoria* de la vida del ser humano, tomando estas palabras del filósofo ecuatoriano Bolívar Echeverría, al que citaremos para concluir este estudio, ya que sus investigaciones se han centrado en la realidad latinoamericana y la modernidad capitalista.

De esta manera respondemos a la pregunta realizada al principio de esta investigación: Más allá de observar un nuevo modelo de dominación, un distanciamiento de las políticas neoliberales, constatamos una transformación del capitalismo con un *rostro humano*, como se lo ha denominado básicamente por *socialdemócratas* a favor del *estado de bienestar*. Esto nos muestra además del antropocentrismo, la concepción de *autosuficiencia* respecto del Otro, “Se trata, en esta construcción del mundo humanista, que obliga al otro a comportarse como Naturaleza, es decir como el conjunto de reservas de las que dispone el hombre”<sup>38</sup>. Que realza el llamado *racionalismo* en la cual se ejerce la práctica instrumentalizada de la racionalidad del ser humano. Este esquema del progreso engloba todos los aspectos sociales, “todos los dispositivos, prácticos y discursivos, que posibilitan y conforman el proceso de reproducción de la sociedad, desde los

---

<sup>38</sup> Bolívar Echeverría. *Las Ilusiones de la modernidad*. Ediciones Trama Social. Quito. 2001. Pág. 159.

procedimientos técnicos de la producción y el consumo, en un extremo, hasta los ceremoniales pasando por los usos del habla y los aparatos conceptuales, e incluso los esquemas del gusto y la sociabilidad”<sup>39</sup>.

Con este estudio deseáramos contemplar la posibilidad, cómo Bolívar Echeverría mostro en su legado, de formas de resistencia cultural, para una posible modernidad no capitalista. Pero esperamos que, al develar la importancia de la Ideología para la renovación del modelo capitalista se presencie como los discursos en América Latina, además de reproducir, favorecen estas dinámicas donde el ser humano continúa siendo mercancía.

---

<sup>39</sup> Ibídem. Pág. 160.

## BIBLIOGRAFÍA

- Marx Carlos, Engels Federico. “La Ideología Alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B Bauer y Steiner y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas”. Quinta Edición Pueblos Unidos, Montevideo. Ediciones Grijalbo, Barcelona 1974.
- Marx Carlos, Engels Federico. “Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos”. Editorial Grijalbo. México. 1970.
- Roger Bartra. “Diccionario de Sociología Marxista”. Editorial Grijalbo. México 1974.
- Georg Lukács, “Historia y Consciencia de clase”, Consciencia de Clase”. Vol. I. Ediciones Grijalbo S.A. México 1985.
- Georg Lukács, “Historia y Consciencia de clase”, La cosificación y la Consciencia del proletariado”. Vol. II. Ediciones Grijalbo S.A. México 1985.
- Luc Boltanski y Éve Chiapello. “El nuevo espíritu del capitalismo”, Introducción general: Del espíritu del capitalismo y del papel de la crítica. Ediciones Akal S.A. Madrid 2002.
- Conde Fernando. “Análisis Sociológico del Sistema de discursos” Los textos, los discursos y los sistemas de discursos. Ediciones Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid 2009. Pág. 36.
- Pablo Dávalos, “Palabras para tejernos, resistir y transformar en la época que estamos viviendo...”. Ediciones Pez en el árbol, México 2011.
- Walter Benjamin, “Para una crítica de la violencia y otros ensayos” Ediciones Santillana, 1998.
- Angélica del Rey, J. Sánchez Praga. “Crítica de la Educación por competencias.” Ediciones Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas, No. 15, 2011, Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.
- Edwards Sebastián. “Populismo o mercados, el dilema de América Latina”. Ediciones Grupo Norma. Bogotá 2009.
- Bolívar Echeverría. “Las Ilusiones de la modernidad. Ensayos”. Ediciones TramaSocial. Quito. 2001.
- Francisco Gutiérrez Sanín. “Emergencia de los Movimientos Sociales en la Región Andina”. Programa Andino de Derechos Humanos. Universidad Andina Simón Bolívar. Boletín N° 5. Quito. Marzo 2003.
- Michel Foucault. “Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión”. Ediciones Siglo veintiuno. Buenos Aires. 2003.
- Diego Rodríguez Panqueva. “Capitalismo Verde” una mirada estratégica de BID en cambio climático. Ediciones Censat Agua Viva con ayuda de Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda. Colombia 2011.
- Gustavo Larrea. “Revolución Ciudadana” Ediciones Planeta del Ecuador. Quito 2009.

### **Bibliografía Virtual:**

- *Correa en su mejor momento: su porcentaje de credibilidad es uno de los más altos del continente americano.* [www.opinionpublicaecuador.com](http://www.opinionpublicaecuador.com) 31.06. 2013.

- *Correa destaca logros en el sector educativo ecuatoriano durante revolución ciudadana* [www.telesurtv.net/articulos](http://www.telesurtv.net/articulos). 17.01. 2013
- Pablo Segovia Lacoste. *La construcción de la imagen de sí mismo y los imaginarios sociales en los discursos de campaña de Michelle Bachelet: Un acercamiento desde el análisis del discurso*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO-Guatemala. [www.flacso.org](http://www.flacso.org) Guatemala. 2009.
- Ecuador Legal Online. Código del trabajo de Ecuador. [www.ecuadorlegalonline.com/laboral/codigo-de-trabajo](http://www.ecuadorlegalonline.com/laboral/codigo-de-trabajo).
- *Correa critica a FMI y al neoliberalismo capitalista*. [www.noticias.terra.com/america-latina/ecuador/correa-critica-a-fmi-y-al-neoliberalismo](http://www.noticias.terra.com/america-latina/ecuador/correa-critica-a-fmi-y-al-neoliberalismo). 23 de abril de 2013.